

El patriotismo como imaginario social en la doctrina castrense del Ejército nacional de Colombia

Patriotism as a social imaginary in the military doctrine of
the national Army of Colombia

Cristian Camilo Palma Camargo^{1*}, Fabián Andrés Martín García² y María Camila Martínez Conde³

(1) Escuela Militar de Suboficiales “Sargento Inocencio Chincá”, Nilo – Colombia,

✉ cristian.palma.profesor@emsub.edu.co

(2) Escuela Militar de Suboficiales “Sargento Inocencio Chincá”, Nilo – Colombia,

✉ fabianmartin79@hotmail.com

(3) Escuela Militar de Suboficiales “Sargento Inocencio Chincá”, Nilo – Colombia,

✉ maria.martinez.profesora@emsub.edu.co

* Autor a quien se dirige la correspondencia

Resumen

Este artículo presenta la noción de patriotismo como imaginario social presente dentro de los colectivos militares y la necesidad de su incorporación como doctrina castrense; a partir de ello, se realizó una breve explicación de la teoría de los imaginarios sociales y la caracterización del patriotismo como imaginario social. El estudio abordó una metodología cualitativa de tipo exploratorio-descriptivo, y a partir de una revisión sistemática de bibliografía se aborda el patriotismo como un imaginario social que ha sido fundamental en el fortalecimiento de la identidad militar y el sentido de pertenencia como doctrina y que con el tiempo se ha integrado a los escenarios de formación y entrenamiento militar.

Clasificación JEL: I2, I21, I23

Palabras clave: Patriotismo; Imaginario Social; Ejército Nacional de Colombia; Educación Castrense; Doctrina Militar.

Abstract

This article presents the notion of patriotism as a social imaginary present within military groups and the need for its incorporation as a military doctrine; From this, a brief explanation of the theory of social imaginaries and the characterization of patriotism as a social imaginary was made. The study approached a qualitative methodology of an exploratory - descriptive type and, based on a systematic review of the bibliography, patriotism is approached as a social imaginary that has been fundamental in the strengthening of the military identity and the sense of belonging as a doctrine and that with the time has been integrated into the scenarios of training and military training.

Keywords: Patriotism; Social Imaginary; Colombian National Army; Military Education; Military Doctrine.

Introducción

Toda profesión desarrolla un cuerpo de conocimiento propio que responde a la interpretación de sus postulados teóricos y que fundamentan la praxis profesional, un lenguaje, símbolos y procedimientos particulares que determinan la forma en que se desarrollan las tareas. Para la profesión de las armas, este requisito se define como doctrina, entendida como el conjunto de conocimientos que soportan el accionar de la fuerza y que se enseñan y emplean en la conducción estratégica de las operaciones militares (Cedoc, 2017, p.1).

¿Por qué se combate? y ¿Cómo se combate? Son preguntas que tienen respuesta mediante la formulación de la doctrina militar. La primera desprende cuestionamientos que buscan la razón de ser: ¿por qué existe la fuerza?, ¿qué papel desempeña en la sociedad?, son consideraciones enfocadas hacia la razón de su existencia, cuya respuesta en un razonamiento simple es la defensa de la patria; esto representa la articulación entre los objetivos institucionales y nacionales que se alinean junto con la doctrina en proveer un “marco filosófico de pensamiento” (Cedoc, 2017, p.6) necesario para ejercer el papel de garante de la soberanía nacional. La segunda cuestiona el ¿cómo?, orientado hacia la estrategia, el método y los medios que se formulan mediante el establecimiento de principios fundamentales que guían el empleo de la fuerza (procedimientos, términos, símbolos, técnicas y tácticas). Es decir, la forma en que se deben emplear las capacidades militares, ambas son concepciones holísticas que fundamentan la doctrina de la profesión militar.

Para el presente artículo se aborda el patriotismo dentro de ese conjunto de doctrinas militares que, más allá de establecer la estrategia, fundamenta la razón de ser de la estrategia, y está destinada a formar la identidad y el sentido de pertenencia del militar. Este artículo se concentró en indagar las nociones doctrinales del patriotismo en el Ejército nacional de Colombia, visto primeramente como un imaginario social del

colectivo militar, poco explorado, pero presente de manera implícita en la instrucción militar, como parte de los procesos de aprendizaje institucionales.

En el Ejército nacional de Colombia, el patriotismo, más allá de concebirse como un cuerpo estructurado de doctrinas, se asimila y concibe como una cultura ideológica alineada intrínsecamente a la cultura militar que, según Cure (2017), se establece como “el fundamento de la cultura organizacional del Ejército nacional de Colombia, la cual es el pilar de la formación, las actuaciones, las creencias y los valores que en ella se practican”. La organización castrense se caracteriza por la integración de dichas creencias y valores en busca del mantenimiento de una estricta disciplina y generando a su vez la noción de prioridad del bien común sobre el bien particular, rasgo común de los ejércitos militares que se conciben a sí mismos como un cuerpo unificado en el que la colectividad, el liderazgo y el orden se constituyen como parte fundamental de su identidad; pero, ¿por qué la importancia de la colectividad como rasgo fundamental castrense? La misionalidad representa la respuesta; en el caso del Ejército nacional de Colombia, su misión es “conducir operaciones militares orientadas a defender la soberanía, la independencia y la integridad territorial y proteger a la población civil y los recursos privados y estatales para contribuir a generar un ambiente de paz, seguridad y desarrollo, que garantice el orden constitucional de la nación” EJC (2021). Esta idea de defensa nacional implica comprender el carácter colectivo que surge desde los imaginarios sociales de las Fuerzas Militares y que hacen parte de la cultura castrense, en este contexto se presenta el patriotismo como una representación de estos imaginarios, considerándose este como un elemento necesario para la instrucción militar en todas sus etapas.

Desde esta perspectiva se realizó un abordaje metodológico de enfoque cualitativo de tipo exploratorio-descriptivo que implicó una búsqueda y revisión documental apoyada en una técnica de análisis crítico, que permitió comprender al patriotismo como un imaginario social colectivo que ha tomado gran relevancia en los procesos de educación y entrenamiento militar, puesto que no solo favorece el ambiente de aprendizaje en el cual se asumen las actividades académicas con absoluta responsabilidad y compromiso, sino que se fortalece la doctrina militar y el sentido de colectividad castrense. La doctrina se consolida como un gran cuerpo de conocimientos que determina las formas específicas de ejecución de acciones, de funciones y políticas para el logro de cada tarea; de esta manera, el patriotismo se consolida como un imaginario colectivo que impulsa los procesos formativos en los que se apropia la doctrina. Por esta razón, es fundamental establecer una relación clara entre el patriotismo, doctrina y escenarios de formación y entrenamiento militar, porque aunque es un tema poco explorado, se considera como fundamental para el fortalecimiento de las Fuerzas Militares.

Así, en este artículo se realiza el abordaje del tema, primero desde el imaginario social, el cual involucra la construcción de identidad y el carácter colectivo de las Fuerzas Militares; posteriormente se hace referencia al patriotismo como imaginario social

castrense, y finalmente se aborda la historia de la incorporación de la doctrina patriótica en el Ejército nacional de Colombia.

Materiales y Métodos

Se desarrolló un análisis crítico de carácter cualitativo de corte exploratorio-descriptivo utilizando como técnica la revisión documental que permite observar el contexto de la realidad abordada, determinando la influencia sobre los individuos e identificando las interacciones que podrían surgir desde la práctica del patriotismo y detallando de forma específica los hechos, personas, experiencias, actitudes, pensamientos y creencias de los sujetos sociales abordados. Para esta, “La investigación cualitativa es la que mejor capta los matices de la vida individual” (Stassen, 2007, como se citó en Escudero Sánchez, 2018); así mismo, brinda datos de forma individual y específica, ayudando a los investigadores a identificar nuevas situaciones o fenómenos que pueden surgir durante el proceso investigativo, lo que facilita la identificación de escenarios, estructuras e interacciones sociales, lenguajes, códigos, entre otros aspectos de la conducta humana que, en este caso, se ubican desde el contexto militar.

De igual manera se asume una postura crítica respecto al objeto de estudio abordado a partir de la teoría del interaccionismo simbólico propuesto por Blumer, siendo esta una perspectiva teórica y metodológica estrechamente relacionada con el paradigma cualitativo. De acuerdo con Blumer (1982), el resultado de una conducta se forma en la interacción social, poniendo énfasis en la importancia del significado e interpretación como procesos humanos esenciales. “La gente crea significados compartidos a través de su interacción y, estos significados devienen su realidad”; adicionalmente se establecen tres premisas para el abordaje del objeto de estudio, según Blumer.

“La primera es que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que estas significan para él. La segunda premisa es que el significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo. La tercera es que los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso” (Blumer 1982, pág 1).

Desde esta perspectiva se busca comprender la influencia que ejerce el patriotismo frente a la doctrina militar, constituyéndose como una representación social que favorece los procesos de formación y entrenamiento de las Fuerzas Militares. De esta manera, a partir de la revisión de fuentes documentales primarias y secundarias, se establecieron como principales categorías la doctrina militar, la educación militar, la teoría de los imaginarios sociales y, como principal instrumento, las fichas bibliográficas. A partir de ello, se presenta un análisis dialógico que establece algunas aproximaciones sobre el objeto de estudio, las cuales se espera ampliar en un segundo momento del proceso investigativo, considerando que es un tema de alta relevancia y que requiere ser abordado

desde procesos investigativos que, de acuerdo con Hurtado y Duarte (2015), los conflictos inter e intraestatales exigen que los países fortalezcan sus capacidades en defensa y seguridad nacional desde mecanismos como la ciencia, la tecnología y la innovación, de tal manera que se potencien los sistemas tanto operacionales como investigativos de las Fuerzas Militares.

Resultados

El imaginario social: Constructo de identidad y colectividad militar

La concepción de imaginario social es anterior al patriotismo. Dando un abordaje inicial, y en palabras de Pintos (1995), los imaginarios sociales son “aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social y que hacen visible la invisibilidad social” (p. 8), es decir, los imaginarios logran conjeturar ideas intangibles mediante una codificación cultural que propicia una interpretación de la realidad, dando materialidad a los conceptos ideológicos inmersos en un cuerpo social.

El Ejército militar representa ese cuerpo social que, como menciona Pintos, es una comunidad determinada y específica que, aunque está inmersa en la sociedad civil, su configuración social y cultural es sumamente particular y diferenciada; es intrínseca, propia del ejercicio de su misionalidad, que ha adquirido un esquema organizativo fundamentado en una tradición heredada, en la que solo sus integrantes entienden, interpretan y reaccionan a sus estímulos y su marco de pensamiento contiene un alto grado de conceptos abstractos intangibles que solo tienen interpretación a la luz de sus ideologías y condicionan su noción de realidad.

De acuerdo con Moscovici (1979), la noción de realidad, y el proceso de construcción de ella, surge a partir de las propias elaboraciones del sujeto. Dadas desde el sentido común, las experiencias y el contexto social y colectivo inciden significativamente en el proceso de elaboración individual de la realidad social y establecen que la realidad de la vida cotidiana es una construcción intersubjetiva que presupone procesos de interacción y comunicación mediante los cuales las personas comparten y experimentan a los otros y a las otras.

Un término que homologa la definición de imaginario social, según Moscovici (1979), es las “representaciones de conceptos, definiciones e interpretaciones mediadas por una codificación particular que se entabla entre miembros de una determinada comunidad sobre eventos que se dan en la vida y cultura y que están presentes en la comunicación social; dichas representaciones son conocidas y compartidas por el colectivo social que las enmarca.”

Estas representaciones sociales son el resultado de un constructo histórico-social que añade representatividad a los esquemas ideológicos y que vincula necesariamente

la noción de identidad-pertenencia de quienes los definen e interpretan. Los imaginarios sociales están relacionados con el uso de símbolos, imágenes, sonidos, colores u otros elementos perceptibles que relacionan el pensamiento ideológico colectivo con la interpretación de la realidad (Cegarra, 2012, p. 12). Este uso de simbolismos proporciona estímulos y reacciones que son mediados por la construcción e interpretación social que se les ha dado para su posterior decodificación; cada colectividad construye desde su propia historia y cosmovisión las reacciones a los estímulos generados por los imaginarios.

En el caso particular del patriotismo como imaginario social de la colectividad castrense en la mayoría de los cuerpos militares, (Muñoz, 2015), el esquema ideológico-cultural está construido principalmente por simbolismos que logran decodificar las ideas abstractas presentes en el colectivo militar y que acompañan al fortalecimiento del sentido de identidad militar y pertenencia; de acuerdo con la postura de Moscovici, cualquier representación está configurada en dos aspectos, el figurativo y el simbólico. Según Villarroel (2007), “A toda figura corresponde un sentido, y a cada sentido corresponde una imagen. Entendida la imagen como un conjunto figurativo o constelación de rasgos específicos. La segunda, alude al aspecto dinámico de la representación” (pág. 441). De esta manera, desde las ideas más básicas en la instrucción militar hasta las más desarrolladas, tienden a ser expresadas por símbolos que tienen su interpretación intrínsecamente definida por la cultura castrense, es decir, que en cualquier acto de representación se construye y reconstruye la identidad y se resignifica el esquema ideológico-cultural.

En los aspectos derivados de la cultura militar se puede encontrar también que la misma está ampliamente formada por imaginarios sociales presentes tanto en el vocabulario y léxico de la jerga militar, así como en el uso de la heráldica, los himnos, los escudos de armas, etc., lo que representa que todo alrededor del militar está configurado por simbolismos dotados con un significado particular a su quehacer social. Se puede afirmar entonces que el simbolismo y los imaginarios sociales representan la columna principal que sostiene toda la ideología castrense y de esta manera las “construcciones sociales de conocimiento de sentido común son útiles al individuo para orientarlo en el aquí y el ahora de su contexto inmediato y para estar adaptado en su mundo físico e integrado en las interacciones sociales que implican su pertenencia a distintos grupos” (Sosa et.al. s.f). En este caso particular, la construcción de una representación colectiva desde el patriotismo en las Fuerzas Militares de Colombia permite objetivar lo intangible, reconociendo que el sentido de amor a la patria trasciende del plano subjetivo y se integra a la doctrina como un generador de acciones comunes, orientadas a fortalecer la identidad de un grupo de hombres y mujeres que se forman para proteger y defender la soberanía de un país.

Pero, *¿cómo se construye la identidad militar?* De acuerdo con Rivera (2019), la identidad militar surge a partir del desarrollo de significados asociados a su rol social; la interacción con la sociedad está sujeta a la misión que se asume al hacer parte de las Fuerzas Militares; en la interacción cotidiana se construyen percepciones relacionadas con los aspectos misionales, constituyéndose como un grupo social, con roles definidos,

mecanismos de relacionamiento específicos que permiten expresiones identitarias y definiendo “sentimientos de pertenencia como eje del ejercicio de la vida en común que determina la existencia de identidades” que se constituyen de manera diferente, pero que se materializan en rasgos observables y característicos. Para Snow (2001), la construcción de identidad implica dimensiones cognitivas, afectivas y morales, que configuran las motivaciones y que inciden en aspectos conductuales. Dicho esto, el patriotismo, como una representación social del colectivo militar, incide directamente sobre la formación de identidad, configurándose de manera tangible en la doctrina militar donde se expresan acciones de funciones y políticas para el cumplimiento de la misión del militar colombiano.

Patriotismo: Imaginario Social Castrense

Como se mencionó en el acápite anterior, los imaginarios sociales son el resultado de una construcción ideológica social. El patriotismo de igual manera representa un constructo social que se define a partir de la propia historia de la nación.

Para abordar el patriotismo como imaginario social castrense es necesario realizar una diferenciación entre este y el nacionalismo; de acuerdo con Brubaker (2004), el nacionalismo se origina desde una perspectiva política que alude a la concepción de ciudadanía, deberes y derechos ciudadanos formulados desde la acción política, su enfoque está fundamentado principalmente en la obligación del ciudadano hacia su nación, mientras que el patriotismo considera aspectos subjetivos e intersubjetivos mucho más elaborados y que apelan a la emocionalidad y el sentimiento de amor filial del ciudadano vinculado al sitio de su nacimiento.

Cuando se habla de nación, generalmente se asocia la idea con patria; sin embargo, el término “*nación*”, por su origen etimológico, tiene una connotación mucho más alineada hacia el lugar donde se ha nacido, es decir, su uso contiene una atribución más étnica y demográfica (Bandieri, 2007). Por otro lado, se cree que la patria está inmersa en ella, pero es al contrario, como lo expresa Hurtado y Villamil (2012), si bien la idea de nación representa un “conjunto de personas organizadas en familias que comparten tradiciones, culturas, lenguas”, entre otros aspectos, la patria, además de estos, incluye la idea territorial alineada a símbolos representativos, tales como banderas, escudos e himnos a los que se les da un valor ampliamente emocional, que hace que se diferencie de otras. Se puede decir que la patria es el alma que le da vida al significado de nación.

De acuerdo con Arlotti (2016), el patriotismo “corresponde a ese conjunto de palabras que se vinculan a la pertenencia; ella se encuentra en el mismo rango de términos como “*amistad*”, “*comunidad*”, “*nacionalidad*” o “*ciudadanía*”, puesto que solo pueden pronunciarse cuando se es parte de aquello a lo que refiere: una amistad, una comunidad, una nación, una ciudadanía o una patria” (pág. 3. sf). En tal sentido, al considerarse como un imaginario social colectivo, se podría decir que el patriotismo favorece la

consolidación de la identidad militar y favorece al sentido de colectividad, muy necesario en la conformación de una fuerza de acción, permitiendo que se consolide una doctrina guiada por los principios, valores y código de honor de las Fuerzas Militares.

La concepción del patriotismo como doctrina castrense es universalmente antigua, generadora de grandes lecciones de guerra, aplicada por las civilizaciones más desarrolladas, y altamente eficaz sobre los estados de ánimo de las tropas en el ejercicio de la defensa de la soberanía nacional. De acuerdo con Hurtado y Deaquiz (2012), el patriotismo está ligado a la moral y a las virtudes, por lo cual un patriota está obligado a amar y defender especialmente la sociedad en la que nació. Este amor se ve en primera medida cuando un niño ama a su familia, a sus vecinos, a su barrio, etc., donde este amor crece y cuando el niño ya es joven y está con la visión de los símbolos patrios y las fiestas nacionales; dicho sentimiento termina floreciendo en un campo de batalla cuando en alguna ofrenda su vida defendiendo a su patria (p. 14).

Desde esta perspectiva, y para comprender los imaginarios sociales castrenses, es necesario trascender del concepto de nacionalismo hacia el patriotismo, como una manera de entender no solo las normas sujetas a la profesión militar, sino los significados alrededor de la cultura militar. Ante lo anterior, Forero (2009) afirma que si el nacionalismo representa un sentimiento de apego a la nación, el patriotismo, más que un apego, es un sentimiento de amor por todo a cuanto le pertenece y le representa; tal sentimiento de identidad, de pertenencia, de apego, es denominado por el autor como “amor a la patria”.

Para el militar el “amor a la patria” es un referente de pensamiento; es una filosofía única y necesaria para cumplir la misionalidad institucional. El soldado hace parte de la patria misma y por amor a ella lucha y la defiende. El militar debe estar convencido de la soberanía que pretende defender, así pues, si el Ejército tiene la función de defender la soberanía nacional, le precede a la acción el amor a lo que se defiende.

En palabras del M.G. Martínez (2019)

“La patria es la razón de ser de todo militar; en ella se encuentra reflejada la herencia, el patrimonio y el capital legado de los antepasados que pesa y actúa en el corazón humano, lo cual permite desarrollar el sentimiento de patriotismo que manifiesta amor, arraigo y orgullo al territorio, su historia y su cultura, promoviendo un total y sincero respeto y aceptación a dicha herencia recibida. La patria se construye como un valor fundamental en el militar, quien está dispuesto a ofrendar la vida por su defensa. Esta es la base de su vocación.

El Patriotismo es un imaginario social que se crea en torno a la colectividad y que desemboca con la creación y afirmación de un Estado-nación (Geller, 1991); el patriotismo es la ideología intangible que toma forma y llega a materializarse a través de los símbolos que la representan; de este modo, una bandera, un himno, un escudo,

son símbolos presentes en el imaginario social castrense que logran aproximar la idea abstracta de patria en una realidad tangible y apreciable.

Entendido esto, cabe mencionar que el patriotismo provee un referente social de pensamiento que guía las actuaciones militares acordes con el objetivo de su ser. Si el objeto social del militar es la defensa de la soberanía nacional, entonces su referente es el patriotismo como imaginario social y como doctrina castrense que acentúa y acrecienta tal sentimiento, llegando a ser el referente a seguir.

En la instrucción militar colombiana, la enseñanza del patriotismo está presente desde el primer momento de incorporación en cualquier escuela de formación militar. La primera oración que todo soldado debe aprender y reconocer es la Oración Patria, la cual reza: “Colombia patria mía, te llevo con amor en mi corazón, creo en tu destino y espero verte siempre grande, respetada y libre. En ti amo todo lo que me es querido, tus glorias, tu hermosura, mi hogar, las tumbas de mis mayores, mis creencias, el fruto de mis esfuerzos, la realización de mis sueños. Ser soldado tuyo es la mayor de mis glorias y mi ambición más grande es la de llevar con honor el título de colombiano y llegado el caso morir por defenderte”. De igual manera, el saludo a la Bandera, el Himno nacional, el Escudo nacional, entre otros símbolos, afianzan el patriotismo en los procesos de formación militar.

En la Oración Patria de Colombia, las frases “te llevo con amor en mi corazón” y su finalización “llegado el caso morir por defenderte” definen claramente que, en el imaginario castrense, las acciones militares de defensa a la soberanía nacional y el amor a la patria están directamente correlacionados, brindando elementos que justifican y explican la razón de ser de las Fuerzas Militares y proveen un marco de pensamiento que fundamenta su misionalidad.

El autor Abrahamsson (Citado por Forte, 1999) señala que, dentro de los cinco elementos fundamentales de la mentalidad militar, el patriotismo representa uno de los objetivos que persigue el cuerpo militar y los valores propios de la profesión; por tal razón, el militar colombiano desde la instrucción militar debe afianzar profundamente el patriotismo sin dejar de lado su objetivo de salvaguardar la defensa nacional.

Breve reseña histórica de la incorporación de la doctrina patriótica en el Ejército Nacional de Colombia

Después de la terminación de la Campaña libertadora del Gr. Simón Bolívar, se dio la disolución del ejército independentista bolivariano; los vástagos para la creación de un ejército que representara los intereses propios de la nueva granada se diluyeron en manos de la burocracia hegemónica de aquel entonces. Atehortúa (2001) ubica el génesis del actual Ejército nacional de Colombia, finalizado el conflicto civil de la Guerra de los mil días (1899 - 1902), resaltando que dicho conflicto obstaculizó el propósito de creación

de un ejército de institución nacional. En parte esto se debió a que el enfrentamiento de los partidos políticos tradicionales en Colombia precavó la ideología de patriotismo en facciones meramente políticas.

El sentimiento patriota heredado de la Independencia de Bolívar se desvaneció gradualmente bajo nuevas ideologías de gobierno. Las facciones políticas se armaron de militantes que defienden posturas políticas, dejando de lado una postura de defensa nacional.

En ese panorama de elites políticas la carrera militar y política se mezcló, provocando que la carrera política a la vez fuera militar (Atehortúa, 2001); la población civil se incorporó a la milicia, pero no en la defensa nacional, sino en la defensa de ideologías políticas; los generales y altos mandos se postulaban a presidentes, el clientelismo y la mercadería de puestos se hicieron recurrentes, la fuerza pública fue sometida al servilismo político y la sociedad de principios del siglo XX se polarizó causando un conflicto interno que debilitó la noción de soberanía nacional y extinguió la ideología patriótica heredada de la Independencia.

Ante esto, y como consecuencia, se dejaría en vulnerabilidad la defensa de la soberanía nacional, ya que al no existir un ejército de institucionalidad nacional, tampoco existió una defensa en la decisiva separación de Panamá y su posterior independencia.

Con la tregua política que le siguió a la Guerra de los mil días, se logró generar una estabilidad militar que se consolidaba con la primera reforma militar del presidente Rafael Reyes, la cual traería la primera formalización para la creación de un Ejército Nacional, (González y Betancourt, 2018); sin embargo, persistía el problema de una incipiente identidad nacional que lograra una integración capaz de sostener un adoctrinamiento patriótico.

Las reformas militares que le secundaron a la Guerra de los mil días y la colaboración internacional con Estados Unidos en los posteriores conflictos internacionales derivaron en la preparación de un ejército poco a poco más profesional, preparado, unificado y patriótico, que requirió de una nueva organización militar.

Dentro de las reformas militares realizadas al Ejército nacional de Colombia, destaca la relación con el poder civil. Las reglas de incorporación a la fuerza señalaron nuevas políticas de incorporación que ya no se ceñían a pertenencia a ideologías políticas, sino a un cuerpo estructurado de defensa nacional. Allí se abrió el camino para un cambio de mentalidad al interior de la fuerza que se alineara con la necesidad de fomentar el patriotismo.

Durante el corto conflicto bélico Colombo-Peruano (González & Samacá 2012), ocurrido en 1932, si bien el Ejército Colombiano aún no alcanzaba a distinguirse como

símbolo de identidad nacional (Atehortúa, 2001, p.39), dicho conflicto sí abrió el camino para que se entablara la reflexión hacia la necesidad de implementar y fortalecer como doctrina militar el patriotismo colombiano, lo que cataloga este conflicto como protagónico en las Fuerzas Militares, dada la experiencia de conflicto internacional que reafirmó la noción de defensa a la soberanía nacional.

Conclusiones

Se puede establecer en el análisis crítico-documental desarrollado en el presente artículo que, si bien en la doctrina militar no se nombra en sus manuales fundamentales ni de referenciación de manera explícita el patriotismo, sí está presente implícitamente en los procesos de instrucción llevados a cabo dentro de los entornos de educación militar, donde se experimentan ambientes en los que se promueve el patriotismo como un valor y principio que favorece el entrenamiento táctico y estratégico, afianzando todos los elementos de la cultura militar.

De esta manera, el patriotismo se podría considerar como una representación social colectiva que tiene una identificación simbólica presente en todo el esquema cultural de las Fuerzas Militares, que ha dejado de ser intangible y se ha consolidado en cada una de las prácticas militares dentro de la doctrina conjunta, siendo evidente en las escuelas de formación militar y en cada uno de los escenarios en los que el Ejército nacional opera en el cumplimiento de la misión institucional.

A modo de sugerencia, se establece que incluir el patriotismo de manera explícita en la doctrina militar podría abrir paso a la consolidación de un ejército más profesional y mayormente comprometido con la patria y su defensa; el patriotismo como doctrina e imaginario castrense es y debe ser particularmente infundido en la instrucción militar, resaltando siempre los valores morales que contiene y que impliquen siempre al interés nacional sobre el particular.

Referencias

- Abrahamsson, B. (1973). Military Professionalization and Political Power. The Journal Politycs Vol. 35. Number 1. Southern Political Science Association. <https://doi.org/10.2307/2129063>
- Arlotti, R. (2016) Patria, Patriotismo y Nacionalismo. Instituto de Filosofía Política e Historia de las Ideas Políticas. <https://www.ancmvp.org.ar/user/files/Arlotti.I.16.pdf>
- Atehortúa, A. (2001) Las fuerzas militares en Colombia: de sus orígenes al Frente Nacional. Historia y espacio Núm. 17 Pág. 133-166 Universidad del Valle. <https://doi.org/10.25100/hye.v0i17.6949>

- Bandieri, L. M. (2007) Patria, nación, estado “et de quibusdam aliis”. Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, vol. 37, núm. 106, p. 13-53. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín, Colombia.
- Blumer, H. (1982). El interaccionismo simbólico. Barcelona: Hora.
- Blumer, H. (1982). La posición metodológica del interaccionismo simbólico. El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método, 1-44.
- Brubaker, R. (2004) En nombre de la Nación: Reflexiones sobre el Nacionalismo y el Patriotismo, *Citizenship Studies*, 8:2, 115-127, DOI: 10.1080/1362102042000214705
- Cegarra, J. (2012). Fundamentos Teórico-Epistemológicos de los Imaginarios Sociales. Cinta de moebio, (43), 01-13. recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2012000100001>
- Ciro, A. y Correa, M. (2014). Transformación estructural del Ejército colombiano. Construcción de escenarios futuros. *Rev. Cient. Gen. José María Córdova* 12(13), 19-88. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/recig/v12n13/v12n13a02.pdf>
<https://doi.org/10.21830/19006586.155>
- CEDOE (2017) Manual Fundamental del Ejército MFE 1-01 Doctrina, elaborado por el Centro de Doctrina del Ejército (CEDOE), perteneciente al Comando de Educación y Doctrina (CEDOC). https://www.publicacionesejercito.mil.co/recurso_user/revista_ejercito/Revista_213/la-doctrina-militar-desde-dos-experiencias.html
- Cure, J. (2017). Caracterización de la cultura organizacional de los departamentos CEDE 4 y CEDE 6 de la jefatura estado mayor de planeación y políticas del Ejército Nacional de Colombia. Bogotá: Universidad Externado de Colombia. Recuperado de: <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/7247d86c-495d-421c-a0ad-923d7002d291>
- Escudero Sánchez, C. L. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. UTMACH. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12501>
- Forero, N (2009). Nacionalismo, constitucionalismo y Estado-Nación emergente en Colombia. *Revista VIA IURIS*, (6), 33-53. [fecha de consulta 23 de julio de 2021]. ISSN: 1909-5759. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273920944004>

- Forte, R. (1999). Génesis del nacionalismo militar. Participación política y orientación ideológica de las fuerzas armadas argentinas al comienzo del siglo XX. *Signos Históricos*, 1(2), 103-135. [fecha de consulta 23 de julio de 2021]. ISSN: 1665-4420. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34400205>
- Gellner, E (1991) *Naciones y nacionalismo*, México, Alianza, [ed. original, *Nations and Nationalism*, Oxford, Basil Blackwell, 1983].
- González, M. y Betancourt, M. (2018) La transformación del Ejército nacional de Colombia: una interpretación teórica. *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad* N.º 22, Quito, junio 2018, pp. 70-84. DOI: <http://dx.doi.org/10.17141/urvio.22.2018.3093>
- González, M., y Samacá, G. (2012). El conflicto colombo-peruano y las reacciones del Centro de Historia de Santander (CSH), 1932-1937. *Revista de Historia Regional y Local*, 4(8), 367-400. Recuperado en 23 de julio de 2021, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-132X2012000200012&lng=es&tlng=es. <https://doi.org/10.15446/historelo.v4n8.31188>
- Hurtado M., y Deaquiz, V. (2012) Consolidación del patriotismo a partir del servicio militar obligatorio en Colombia. Repositorio Documental UMNG. Recuperado de: https://core.ac.uk/display/143450416?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1
- Hurtado, M. y Duarte Pérez, V. A (2015) El impacto de la ciencia y la tecnología en la seguridad y la defensa. *Perspectivas en Inteligencia*, 7(15), 17-34 <https://revistascedoc.com/index.php/pei/article/view/202/153>
- M.G. Martínez, N. (2019) *Patria, Honor, Lealtad*. Boletín Patrimonio Militar. Ejemplar # 6. Ejército nacional de Colombia.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires, Argentina: Huemul S.A
- Muñoz, A. (2015) El valor de los símbolos en las Fuerzas Armadas. *Anales de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*. Fascículo. Intervenciones Académicas. Secciones. Ciencias Políticas y Jurídicas.
- Pintos, J. (1995). *Los imaginarios sociales. La nueva construcción de la realidad social*. Salamanca: Fe y Secularidad.

- Puentes, M. (2017) El contexto Histórico y la Matriz Discursiva de la Doctrina Militar en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, vol. 9, núm. 2, pp. 403-425. Universidad Católica Luis Amigó. Recuperada de: <https://www.redalyc.org/journal/4978/497859617007/html/> <https://doi.org/10.21501/22161201.2447>
- Rivera, S. (2019). Militares e identidad: Autorrepresentación y construcción de paz en el cuerpo de oficiales de las Fuerzas Militares colombianas. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=tWkJEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT109&dq=la+identidad+militar&ots=SWQRbPsNuq&sig=O9LR1Hs5Q86QiYMk ePuFNLK CX1Q#v=onepage&q=la+identidad+militar&f=false>
- Sosa, N. y Fernández, O. (s.f.) Representaciones Sociales e Identidad. https://www.colegiomilitar.mil.ar/rediu/pdf/ReDiU_2052_art16-Memoria%20Colectiva.pdf
- Villarroel, G. E. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 17(49), 434-454. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70504911.pdf>