



BOLETÍN *Sociología* MILITAR

EJÉRCITO DE COLOMBIA

LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO MILITAR. UN ANÁLISIS DURKHEIMIANO DE LA SOCIEDAD CASTRENSE

No solamente en el interior de las fábricas se han separado y especializado las ocupaciones hasta el infinito, sino que cada industria es ella misma una especialidad que supone otras especialidades.
(Durkheim, p.48, 2007).

Las instituciones castrenses se han caracterizado históricamente por poseer el monopolio legítimo de la fuerza en pro de la defensa y seguridad de la nación, no obstante a fin de cumplir sus objetivos generales de protección y mantenimiento de la soberanía del Estado, cumple objetivos específicos que equivalen a desarrollar una labor múltiple sumado a misiones diversificadas que complementan esta labor y además disponen a los miembros de una serie de múltiples conocimientos que son puestos en práctica en diversos escenarios.



Diferentes roles de la profesión militar dentro de la institución castrense. Fuente: Diario El Pais

LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO MILITAR. UN ANÁLISIS DURKHEIMIANO DE LA SOCIEDAD CASTRENSE

Así, muchos sujetos desean ser parte de las filas militares y pasan por un proceso de preparación, en el que en su última etapa *“pueden escoger el Arma en la cual se van a desempeñar en su vida militar y en la reserva activa hasta el final de su existencia. Que, en el caso de los cadetes, durante los tres primeros años como alumnos han podido analizar cuál será el Arma de su preferencia teniendo en cuenta sus aptitudes y la mayor eficacia que puedan dar a lo largo de la carrera”*¹

Así lo anterior haría parte de una división social del trabajo, de funciones, de objetivos, de misiones en el que los miembros de una determinada sociedad, en este caso, la sociedad militar divide sus funciones y se especializan en cada una de ellas. Esto equivale a una solidaridad orgánica, propia de las sociedades contemporáneas en las cuales hay una división del trabajo y una diferenciación, pero a su vez una interdependencia en las funciones de sus miembros en donde la falla de un sector podría repercutir en todo el sistema social. Esta solidaridad orgánica, dejaría atrás la solidaridad mecánica, propia de las sociedades arcaicas en las que sus miembros realizaban los mismos tipos de actividades sin distinción ni preparación específica, pues compartían tareas parecidas y responsabilidades semejantes.

Podría decirse que la transición de solidaridades y del realce de la división del trabajo en una sociedad militar

no sólo se da por la gran cantidad de personas que integran la institución, sino también para estar a la par de responder a las problemáticas y cambios de las sociedades contemporáneas. No obstante, y pese a esta división, hay una interconexión en un sentido orgánico en el que el todo dependería de sus partes y sus partes del todo, pues se mantiene esa interconexión e interdependencia en pro de una labor general compartida pese a esa diferenciación funcional.

A lo anterior se suma a que, aunque haya una sectorización en cuanto a funciones dentro de la estructura castrense, esta mantiene una consciencia colectiva propia al compartir valores, ideas y sistemas normativos y una estética mayoritariamente homogénea en el uso de sus uniformes.

Finalmente, podría afirmarse que a pesar de la diferenciación de funciones y el cambio de una solidaridad mecánica a una solidaridad orgánica en la institución castrense, el objetivo general en la sociedad militar se mantiene de acuerdo a la Constitución Política en *“... defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial”* (Art. 217 CP), lo que también equivale a decir en un concepto durkheimiano en combatir la anomia social, es decir ese incumplimiento de valores, normas y reglas sociales en el que los individuos han dejado de tener clara la diferencia entre lo justo y lo injusto, lo legítimo y lo ilegítimo (Durkheim, 1928)

LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO MILITAR.
UN ANÁLISIS DURKHEIMIANO DE LA SOCIEDAD CASTRENSE



AUTOR

Estefania Salazar Manrique, Socióloga de la Universidad Nacional de Colombia con estudios complementarios en socioantropología de la economía y la religión de la Universidade de São Paulo (Brasil). Con intereses en temas como sociología de la cultura, sociología de la religión y sociología del consumo. Actualmente se desempeña como socióloga y asesora en el Centro de Estudios Históricos del Ejército en temas concernientes a la sociología militar.

Referencias

- Durkheim, E (2007). La división del trabajo social. Ediciones LEA.
- Durkheim, E. (1998), El Suicidio. Buenos Aires, Grupo Editorial Tomo, Primera edición.
- Escuela Militar de Cadetes General José María Córdova (2017). Escoger el Arma' en la carrera de las Ciencias Militares. Disponible en https://www.esmic.edu.co/sala_prensa/noticias/escoger_arma_carrera_ciencias_2153

Bandera

TC Elvis Leandro Mejía Egas
Director del Centro de Estudios
Históricos del Ejército

CT Jorge Cardona-Angarita Ph.D
Editor y Jefe de Estudios e Investigaciones CEHEJ

Estefany Salazar Manrique
Jefe de línea Sociología Militar CEHEJ

MY David Melo Burbano
Oficial Difusión Académica

Sandra Margarita Clavijo Moreno
Diagramación Gráfica CEHEJ

Sugerencias y comentarios:
cienciasmilitaresejercito@gmail.com

Centro de Estudios Históricos del
Ejército Nacional
Bogotá, Cantón Norte.

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS
EJÉRCITO DE COLOMBIA

WWW.CENTROHISTORICOEJC.MIL.CO