



BOLETÍN Sociología MILITAR

EJÉRCITO DE COLOMBIA

TEORÍAS DE SOCIOLOGÍA MILITAR¹

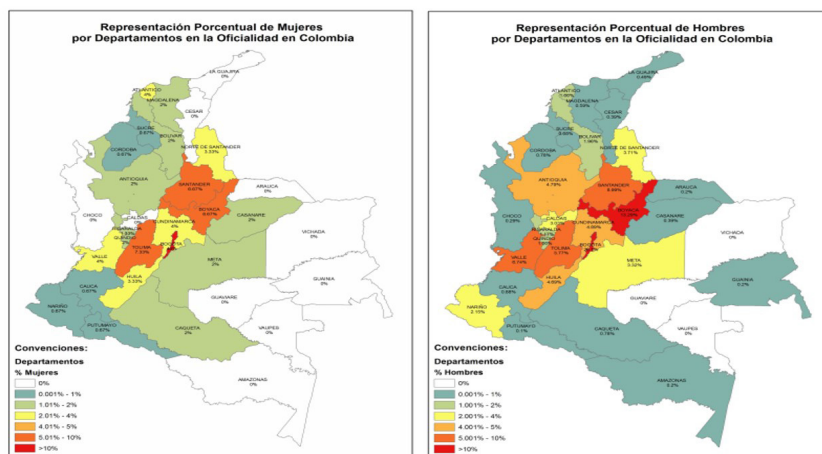


Figura 6 Región de origen de los oficiales de las FF.MM. por departamento según género.

Figura 1: Ejemplo de investigación en sociología militar. Rivera Páez, Samuel Ignacio. "Identidades individuales y colectivas de los oficiales de las fuerzas militares colombianas". Tesis para optar el título de doctor de Ciencias Sociales y Humanas de la Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. 2017, 97

Una sociedad militar puede ser estudiada desde diferentes perspectivas. Actualmente en un porcentaje mayor, las fuerzas militares o armadas son estudiadas por diferentes centros de pensamiento y estudios estratégicos, en el marco de su eficacia, eficiencia y efectividad dentro del concepto de seguridad, defensa y políticas militares. El sentido sociológico trasciende esta dimensión, enfocándose en modelos teóricos surgidos de las categorías de la profesión militar, la organización y/o estructura, las relaciones civiles - militares y la guerra como fenómeno social o llamada también polemología².



Figura 2: Resultado cualitativo mediante software de análisis en sociología militar
<http://4.bp.blogspot.com/-ktXkOJFyNto/U6dwFzy4bII/AAAAAABW0/BwNFR1elv5U/s1600/Consulta+de+frecuencia+de+palabras+14+junio.jpg>

En cuanto a la organización y/o estructura, la referencia inicial del estudio de las fuerzas militares, viene del modelo clásico de Max Weber a comienzos del siglo XX, en su teoría de la dominación, en la cual, un ejército moderno encaja en el modelo de la dominación racional legal con administración burocrática, que no solo se fundamenta en la dominación, sino también en la disciplina³.

Entendiendo el ejército moderno como un cuadro administrativo burocrático, donde se da lugar a relaciones sociales entre las mismas personas, también se puede entender dentro del marco teórico institucional y ocupacional⁴ (llamados también divergentes y convergente respectivamente), y el marco teórico segmentado o pluralista⁵ de Charles Moskos, como una forma de analizar al establecimiento

militar. Los tres modelos tienen presente que, el ejército no ha estado totalmente separado ni integrado con la sociedad civil y esta característica, hace que con el transcurso de los años, se generen tendencias y cambios profundos en la organización militar, acarreando consecuencias en su funcionalidad, en su moral y en su cohesión como unidad de combate⁶.

En cuanto a la profesión militar, se pueden tomar como referencia el modelo estructuralista de Morris Janowitz⁷ y Samuel Huntington⁸; el modelo procesual de Bengt Abrahamsson⁹ y J. A. A. Van Doorn¹⁰; y, el modelo pluralista de Charles Moskos, para poder hacer estudios sociológicos sobre el profesional militar, el profesionalismo, la profesionalización y la profesionalidad. En cuanto a la categoría de las relaciones civiles – militares, estas se

diferencian en tres niveles de análisis: 1) El nivel más general del sistema (las relaciones entre militares y la sociedad); 2) Las relaciones dentro de la institución militar (Entre personal uniformado y personal civil); y, 3) Las relaciones entre la institución militar y el sistema político a nivel élite¹¹. El acercamiento a estos niveles de análisis, se pueden hacer desde diversas perspectivas como la dimensión estructural¹², la intervención militar (golpe de Estado)¹³ y la cultura e ideografía¹⁴.

La guerra o la primera línea de combate, es una de las perspectivas menos estudiadas por la sociología. La perspectiva de análisis se hace a través de las categorías de la sociología de la guerra¹⁵ o de la polemología¹⁶, o el modelo pluralista o segmentado, donde el estudio directo de los grupos primarios de la institución militar, permite hacer el análisis de la guerra como proceso social o fenómeno del comportamiento humano, para encontrar tendencias o patrones en la cohesión o desintegración de estos grupos que conforman las unidades militares de primera línea (cercanas al modelo institucional), esperando respuestas a la motivación para el combate, la relación de camaradas, el individualismo y el impacto del conflicto bélico en el desarrollo social del Estado nacional.

Citas

¹ El contenido del presente boletín, hace parte del marco teórico sociológico de la tesis doctoral del autor en Ciencias Sociales y Humanas, desarrollado en estancia internacional en el Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile con tutoría de Omar Gutiérrez Valdebenito.

² Ciencia de la guerra, Instituto francés de polemología, Omar Gutiérrez Valdebenito, Sociología Militar, (Santiago: Editorial Universitaria, 2002), 237.

³ Max Weber, Economía y Sociedad, (Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2002), 12 -13.

⁴ Charles C. Moskos, "Tendencias institucionales y ocupacionales en las Fuerzas Armadas". En Charles Moskos - Frank R. Wood, Lo militar: ¿Más que una profesión?, (Madrid: Neografis, 1991), 45.

⁵ Charles Moskos Jr, The Emergent Military: Civil, Traditional, or Plural?," The Pacific Sociological Review, Vol 16, No. 2, Military Sociology, April, 1973, "266.

⁶ Charles C. Moskos, "Tendencias institucionales... Op. Cit., 43.

⁷ Morris Janowitz, The professional soldier, A social and political portrait, (Toronto: Collier-Macmillan Canada Ltda, 1971), 3-16; También en Omar Gutiérrez Valdebenito, Sociología Militar, Op. Cit., 164.

⁸ Samuel Huntington, The soldier and the State, (Cambridge: Harvard University Press, 1957), 7-20; También en Omar Gutiérrez Valdebenito, Sociología Militar, Op. Cit., 165

⁹ Bengt Abrahamsson, Military Professionalization and political power, (Beverly Hills: Sage publications, 1972), 16; También en Omar Gutiérrez Valdebenito, Sociología Militar, Op. Cit., 165

¹⁰ JAA Van Doorn, "The officers Corps: A fusión of Profession and Organization," European Journal of sociology, 6, 1975, 265; También en Omar Gutiérrez Valdebenito, Sociología Militar, Op. Cit., 161

¹¹ Omar Gutiérrez Valdebenito, Sociología Militar, Op. Cit., 213

¹² Sistema aristocrático - feudal, Democrático, Totalitario, Estado - Guarnición, en Morris Janowitz, "Military organizations", en Roger W. Little, (Beverly Hills: Sage Publications, 1971), 25, 26.

¹³ Por influencia, por chantaje o presión, por desplazamiento, por suplantación, en Samuel Finer, Los militares en la política mundial, (Buenos Aires: Sudamericana, 1969), 186-216; Ética militar vs ética civil, frente al liberalismo, facismo, marxismo y conservadurismo, en Samuel Huntington The soldier, Op. Cit., 96, 97.

¹⁴ Modelo ecléctico con variables sistémicas y subsistémicas, en Goerge Kourvetaris y Betty Dobratz, "The Present State and Development of Sociology of the Military" en Journal of Political Military Sociology, 4, 1976, 67 - 105; También en Omar Gutiérrez Valdebenito, Sociología Militar, Op. Cit., 151.

¹⁵ Actitudes sociales, privación relativa, en Samuel A. Stouffer, Ed-



AUTOR

Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita Ph.D (c), Jefe de Estudios e Investigaciones del Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional. Oficial de caballería del Ejército de Colombia, candidato a Doctor en Ciencias Sociales y Humanas en la Pontificia Universidad Javeriana, Magister (M.Sc) en historia de la misma universidad, Especialista en administración de los recursos militares para la Seguridad Nacional, Pasante del acuerdo marco Colombia - Chile

para la adecuación de la doctrina acorazada en Santiago de Chile 2014, con Armor Captain Career Course del Armor School en Fort Knox, Kentucky, USA; Estudiante del Defense Language Institute en Lackland Air Force Base, San Antonio, Texas, USA; con entrenamiento en el ARC Buque Escuela Gloria Crucero 2000; Miembro Correspondiente de las Academias Colombianas de Historia y de Historia militar.

ward A. Suchman, Leland C. DeVinney, Shirley A. Star, Robin Williams, *The American Soldier*, Vol. I, (New Jersey, Princeton, 1949), 430-484.

¹⁶ Método cuantitativo de conductas típicas, en Gastón Bouthoul, *La guerra*, (Barcelona: Oikos - Tau S.A. Ediciones, 1971), También en Omar Gutiérrez Valdebenito, *Sociología Militar*, Op. Cit., 152, 237, 238

Referencias

- Abrahamsson, Bengt. *Military Professionalization and political power*. Beverly Hills: Sage publications. 1972.

- Bouthoul, Gastón, *La guerra*. Barcelona: Oikos - Tau S.A. Ediciones. 1971.

- Finer, Samuel. *Los militares en la política mundial*. Buenos Aires: Sudamericana. 1960.

- Gutiérrez Valdebenito, Omar. *Sociología Militar*. Santiago: Editorial Universitaria. 2002.

-Huntington, Samuel. *The soldier and the State*. Cambridge: Harvard University Press. 1957.

- Janowitz, Morris. *The professional soldier, A social and political portrait*. Toronto: Collier-Macmillan Canada Ltda. 1971.

- Kourvetari, George y Betty Dobratz. "The Present State and Development of Sociology of the Military" en *Journal of Political Military Sociology*. 4. 1976.

Bandera

Dirección: Coronel Pedro Vega

Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón

Revisión: Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita

Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional

Bogotá, Cantón Norte.



CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO
EJÉRCITO DE COLOMBIA