

BOLETÍN *Histórico*

Publicación mensual

JUNIO DE 2021

EJEMPLAR

#42



MILITAR

EJÉRCITO DE COLOMBIA

ISSN 2665-1009

METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA MILITAR EN COLOMBIA. GUÍA DE INDICIOS DE LOS PRINCIPIOS DE LA GUERRA

"Si las tropas enemigas se enfrentan a ti con ardor, pero demoran el momento de entrar en combate sin abandonar no obstante el terreno, has de observarlos cuidadosamente. Están preparando un ataque por sorpresa."

Tzun Tzu



Figura 1. armeeteterre paratrooper.

Soldado en inserción a gran altura en operaciones especiales¹.

Siguiendo la línea de los anteriores boletines históricos, la subdisciplina Historia Militar en el Ejército de Colombia está dividida en cuatro grandes áreas: De lo militar, Organizacional, Contextual y Operacional. Esta última emplea el método cualitativo y explicativo para realizar las investigaciones sobre los hechos de armas basados en leyes causales que sirven como elementos fundamentales del análisis histórico – militar, llamados también principios de la guerra: 1) Objetivo; 2) Sorpresa; 3) Masa; 4) Economía de fuerza; 5) Maniobra; 6) Ofensiva; 7) Seguridad; 8) Opinión pública; 9) Sencillez; y 10) Unidad de mando².

¹lpinimg, <https://i.pinimg.com/originals/be/db/0b/bedb0b41dd3f1b0aaf5c6af60897b649.jpg>

²Eduardo Gutiérrez Arias, Guía para el estudio práctico de la historia militar, (Bogotá: ESCMIC, 1993),8

De acuerdo a la metodología de análisis y poder acertar con los principios que se dieron y permitieron la victoria en un hecho de armas, el Ejército de Colombia, a través de sus historiadores militares propusieron unos indicios como guía para el efecto. En este boletín trataremos la guía de indicios de los dos primeros principios de la guerra: Objetivo y Sorpresa.

1. Principio de la guerra: el objetivo

Si se quiere emplear el principio del objetivo para analizar un hecho de armas, en los indicios, se debe tener en cuenta que este objetivo sea: 1) accesible; 2) adecuado; y 3) decisivo. Accesible, indica que se alcance el objetivo y que se usen medios de transporte que pertenezcan a la misma Fuerza Militar. Adecuado, indica que los contendores deseen combatir o enfrentarse y que su poder relativo de combate sea equivalente o guarde las proporciones contempladas en las tablas doctrinales. Decisivo indica que con la victoria se logre, no solo el objetivo particular de la Fuerza que combatió, sino el de su comando superior y que las circunstancias políticas cambien sensiblemente. A la luz de estas guías de indicios, se puede vislumbrar si este principio es el ideal para explicar un hecho de armas³.

2. Principio de la guerra: la sorpresa

La sorpresa anula o reduce la capacidad de reacción del adversario. En cuanto a este principio, como primera medida, se debe tener en cuenta dos modalidades: lo estratégico y lo táctico. En este sentido, si se pretende emplear el principio de la guerra sorpresa desde lo estratégico, los indicios a tener en cuenta son: 1) que

la sorpresa suceda fuera del teatro de operaciones, 2) que la sorpresa se relacione con el comienzo de una campaña y no de una batalla, 3) que se tome desprevenido al adversario, y 4) que se realice dentro de los factores de asociación de la sorpresa táctica pero en un proceso fuera del teatro de operaciones.

2.1 La sorpresa desde lo táctico

Si se pretende emplear el principio de la sorpresa desde lo táctico, se recomienda tener en cuenta cuatro particularidades: 1) que se realicen los ataques en horas inesperadas; 2) que se realicen los ataques por terreno particularmente difícil; 3) que se realicen los ataques en condiciones climáticas extremas; y, 4) que se realicen los ataques por medio del engaño.

2.1.1 Ataques en horas inesperadas

Los indicios a tener en cuenta para el análisis del hecho de armas son: que se realicen cuando el enemigo no lo espera, que se sepa que el enemigo no cree a su oponente debidamente preparado para atacar, que la seguridad del enemigo esté descuidada y si se ataca de noche o a la madrugada.

2.1.2 Ataques por terreno particularmente difícil

Los indicios a tener en cuenta para el análisis del hecho de armas son: que el terreno a través del cual se ataque tenga las formas siguientes: riscos escarpados, selvas espesas, pantanos, terrenos muy quebrados o ríos caudalosos, etc; que por esos lugares la seguridad del enemigo esté descuidada; y que para llegar al objetivo exista una vía transitable, posiblemente bien protegida.

³Ibíd., 82

2.1.3. Ataques en condiciones climáticas extremas

En cuanto a la tercera particularidad, los indicios a tener en cuenta para el análisis del hecho de armas son: que las condiciones climáticas sean, sensiblemente más severas que las existentes en las condiciones de entrenamiento de la tropa; que la seguridad del enemigo esté descuidada; y que atacar en las circunstancias aludidas produzca un riesgo considerable de tropa.

2.1.4. El engaño

Los indicios a tener en cuenta para el análisis del hecho de armas son: que el enemigo crea aquello en lo que se quiere que crea; que la convicción adquirida por el enemigo, a instancias de su adversario, genere en él un cambio de conductas, dispositivos o planes; y que por las razones anteriores descuide la seguridad⁴.

Los anteriores indicios permiten al investigador o historiador militar analizar un hecho de armas, desde lo estratégico hasta lo táctico, abstrayendo la información disponible tanto de las fuentes primarias como de las fuentes secundarias, con el fin de determinar cómo se obtuvo la victoria. Es imperante recabar que cada principio de la guerra, como ley causal a través del método explicativo y la metodología de la historia militar, permite realizar el análisis de una guerra, campaña, batalla, combate u operación en tiempos pasados, para tener una perspectiva del presente y una prospectiva del futuro en el proceso de las operaciones militares.

⁴Eduardo Gutiérrez Arias, *Guía para el estudio práctico de la historia militar*, 83

METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA MILITAR EN COLOMBIA.
GUÍA DE INDICIOS DE LOS PRINCIPIOS DE LA GUERRA



AUTOR

Capitán del Ejército Jorge Mauricio Cardona Angarita Ph.D.
Oficial de Caballería, Jefe de Estudios e Investigaciones del Centro de Estudios Históricos del Ejército de Colombia y editor en Jefe de la Revista de Investigación en Educación Militar RIEM. Doctor Cum Laude en Ciencias Sociales y Humanas de la Pontificia Universidad Javeriana, Magister en historia de la misma universidad, Miembro Correspondiente de las Academias colombiana de Historia y de Historia militar y Miembro de honor de la Academia Peruana de Historia Militar.

Referencias

- Gutiérrez Arias, Eduardo. Guía para el estudio práctico de la historia militar. Bogotá: Escuela Militar. 1993.
- Gutiérrez Arias, Eduardo. Quince lecciones de Historia Militar. Santafé de Bogotá: Escuela Militar, 1993.

Bandera

TC Elvis Leandro Mejía Egas
Director del Centro de Estudios
Históricos del Ejército

CT Jorge Cardona-Angarita Ph.D
Editor y Jefe de Estudios e Investigaciones CEHEJ

MY David Melo Burbano
Oficia de Difusión CEHEJ

Sandra Margarita Clavijo Moreno
Diagramación Gráfica CEHEJ

Sugerencias y comentarios:
cienciasmilitaresejercito@gmail.com

Centro de Estudios Históricos del
Ejército Nacional
Bogotá, Cantón Norte.

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS
EJÉRCITO DE COLOMBIA

WWW.CENTROHISTORICOEJC.MIL.CO