

BOLETÍN *Histórico*

Publicación mensual
AGOSTO DE 2020
EJEMPLAR
#32



MILITAR
EJÉRCITO DE COLOMBIA
ISSN 2665-1009

HISTORIA MILITAR ORGANIZACIONAL

"Si pensamos en la compleja organización de una gran fuerza armada, en la cantidad de detalles que entran en acción cuando se la emplea, comprenderemos que el combate de tal fuerza debe tener también una organización y una composición complejas con partes subordinadas las unas a las otras y que actúan en correlación"¹.

Clausewitz



Figura 1: Batalla de las Termópilas. Monumento de Alejandro Magno en Salónica²

Desde la antigüedad, la guerra se ha constituido como una de las principales y más sugerentes actividades humanas. Desde la definición de Clausewitz, se puede argumentar que esta se genera a partir de tres elementos constitutivos debido a que están presentes también en las sociedades, es decir, que desde estas últimas se proyecta y materializa la idea de la guerra como un fenómeno social de acuerdo a que se presentan estas tres características desde ella: el odio, la enemistad y la violencia primitiva, interesando el primero al pueblo; el segundo a los jefes y al ejército; y el tercero al gobierno³.

Esta trinidad, sustancialmente articulada en la actualidad bajo la figura del Estado (en la mayoría de los casos), da cuenta de que la guerra, como fenómeno social, es, netamente, un producto del enfrentamiento entre personas. Freedman, trayendo a colación la definición trabajada desde el colosal proyecto de estadística de guerra llamado *Correlates of War*, sostiene que de una forma un tanto arbitraria –pero que resulta útil

para nuestro propósito-, la guerra fue definida como un “combate sostenido en el que interviene un conjunto organizado de fuerzas armadas y que produce un mínimo de mil bajas vinculadas con acciones de guerra”⁴. Si bien en varios aspectos la definición del proyecto de la Universidad de Michigan son debatibles (como el número de bajas y el carácter sostenido) sin duda resalta el hecho de que una guerra es en sí un acontecimiento que debe tener como actores principales a unas Fuerzas Armadas, y que estas lo son en tanto que son entidades organizadas para tal fin.

Una de las principales temáticas que ha tratado la historiografía militar a lo largo de la historia -desde los clásicos griegos y romanos como Tucídides, Heródoto y Tito Livio, hasta los posteriores textos que buscaban estudiar, primero, las batallas de las principales guerras europeas; segundo, las teorizaciones de la guerra y el combate que se generaron como producto de las experiencias y enseñanzas adquiridas de dichos confrontamientos; y tercero, la historiografía contemporánea desde inicios del siglo XX hasta la actualidad-, consiste en el estudio de la evolución y composición de las estructuras organizacionales de los ejércitos. Dicho estudio, tiene dos ejes centrales: uno, la organización de los ejércitos como unidades estrictamente de combate; dos, la estructura doctrinal y teórica que dirige, coordina, entrena y plantea el

arte de la guerra o el modo de hacerla. Teniendo esto en cuenta, la organización de los ejércitos es una parte fundamental a la hora de interpretar el pasado, aplicar en el presente y hacer una prospectiva del futuro de los planes, estrategias y tácticas de la guerra. En otras palabras, la organización es un reflejo de la forma en la que se concibe un planeamiento estratégico dentro de los cuerpos armados, así como de las particularidades idiosincráticas, contextuales y culturales que encierran la relación entre los ejércitos y los elementos de la sociedad que lo componen.

En esta misma línea, la Historia Militar Organizacional da cuenta de dos aspectos centrales en el estudio de la historia en general: por un lado, el proceso, en el cual se encuentran las respuestas a la hora de examinar, recrear y proyectar la forma en la que una organización o estructura de un ejército se fue modificando en el devenir, respondiendo a las necesidades contextuales de su entorno y a la planeación y aplicación de teorías del combate que transformaron su funcionamiento de acuerdo a todos los avances y experiencias adquiridas en el arte de la guerra. Por otro lado, da cuenta del acontecimiento, es decir, de la forma en la que dichas estructuras y la organización de las tropas inciden en eventos críticos como batallas, guerras, o campañas, aplicando tácticas, estrategias y teorías que dan cuenta del corpus doctrinal de la fuerza, elaborado de acuerdo a las experiencias que trajo

consigo el proceso y de la estrategia general que persigue el Estado por medio de la guerra.

Dotando a la Historia Militar Organizacional de esta doble categorización de estudio, definimos esta con base en la definición del Centro de Estudios Históricos del Ejército, como una área de la historia militar que estudia el desarrollo de la institución castrense a través de sus procesos misionales, estructuras organizacionales y transformaciones doctrinales, en las cuales se estudian las etapas organizacionales y normativas por las cuales pasaron los ejércitos para configurarse en lo que son en la actualidad.

Con base en lo dicho anteriormente, la Historia Militar Organizacional es un campo de estudio muy amplio en la historia militar de Colombia, pero, ante todo, señala una diversidad metodológica a la hora de examinar su trascendencia y su importancia para los ejércitos del presente. Por un lado, la diversidad se expresa en las fuentes que deben ser analizadas para acotar deducciones sobre la organización de los ejércitos: reglamentos militares, manuales tanto nacionales como extranjeros, memoriales, códigos, resoluciones institucionales, disposiciones legales, directivas, planes de acción, boletines y hasta otro tipo de documentos como las constituciones, bajo las cuales la historia militar organizacional integra en su área de estudio las reformas militares, las reestructuraciones

institucionales, la organización de las tropas, los cambios doctrinales, las modificaciones normativas de su funcionamiento, entre otras.

Citas

¹ Karl Von Clausewitz. De la Guerra. (Caracas: Editorial Hormiguero, S.F) p, 68.

² Consultado el 29 de julio en: <https://eacnur.org/blog/batalla-las-termopilas-encuentro-dos-mundos/>

³ Karl Von Clausewitz. De la Guerra. (Caracas: Editorial Hormiguero, S.F) pp. 53.54.

⁴ Lawrence Freedman. La guerra futura. Un estudio sobre el pasado y el presente. (Barcelona, Crítica, 2019) p. 189.



AUTOR

Juan Sebastián Cruz Gallardo, es historiador y estudiante del pregrado en Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, miembro del grupo de investigación Cultura e Historia Militar. Sus líneas de interés son la historia política colombiana, la historia militar en Colombia, las relaciones cívico-militares y las relaciones internacionales.

Bandera

Dirección: Teniente Coronel Luis

Fernando Sastoque Murillo

Jefe de Estudios e Investigaciones:

Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita

Difusión: Capitán Fredy Marcelo Flechas Gamba

Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón

Sugerencias y comentarios:

cienciasmilitaresejercito@gmail.com

Centro de Estudios Históricos

del Ejército Nacional

Bogotá, Cantón Norte.

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO

EJÉRCITO DE COLOMBIA

WWW.EJERCITO.MIL.CO/CENTRO_ESTUDIOS_HISTORICOS_EJERCITO