

BOLETÍN

Estrategia y Poder

ISSN 2665-119X

EJÉRCITO DE COLOMBIA

Publicación mensual

DICIEMBRE DE 2018

EJEMPLAR

#12



LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA FORTALEZAS, AMENAZAS Y OPORTUNIDADES

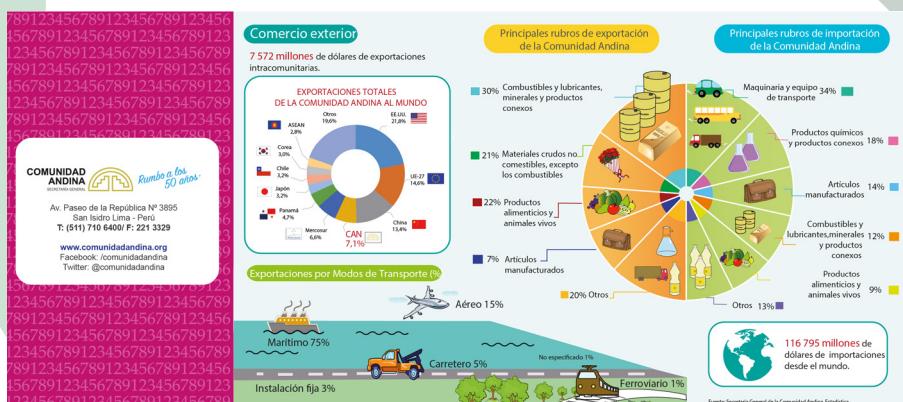


Figura 1: La CAN en cifras <http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/201872013356LaCANenfrs2018.pdf>

A mediados del siglo XX los países latinoamericanos experimentaron un cambio en su visión de los retos que les traería en el ámbito económico y social el depender de mercados que se encontraban atados a un solo producto, así como se inicia un proceso de integración económica en los años sesenta, con la creación de la CAN¹, posteriormente se da un proceso de diversificación de las exportaciones y la búsqueda de nuevos mercados, por ejemplo, la nación colombiana solo exportaba café.

En los años 80 las economías a nivel mundial sufren graves consecuencias ya que los principales productores y exportadores de petróleo suben los precios a niveles insostenibles y es entonces que sobreviene la crisis de la deuda externa, superado este suceso, a finales del siglo XX crece la ola de críticas al Neoliberalismo² cuyas políticas llevan a la crisis inmobiliaria del año 2008 dentro de la economía más poderosa del mundo, los americanos toman medidas económicas para enfrentar el problema causándole a sus socios económicos y comerciales una nueva crisis económica particularmente en Europa y algunos países de América Latina. En la actualidad la Asamblea General de las Naciones Unidas ha propendido para que las naciones trabajen de manera continua en la construcción de los objetivos del milenio³ y de los objetivos de desarrollo sostenible⁴.

Partiendo de las experiencias de la integración se abordará en este artículo un cuestionamiento propio del establecimiento de las relaciones humanas y económicas que atañen a una nación, en este caso dos procesos de integración, exitosos y controversiales al mismo tiempo: la Comunidad Andina de Naciones y la Alianza del Pacífico y se tratará de responder ¿cuáles han sido los principales obstáculos y retos que tienen estos dos procesos de integración? para tal propósito se analizarán los dos procesos de manera integral y suficiente con la intención que los lectores construyan una idea general y argumentada acerca del tema en mención. En el ámbito de la

construcción de la CAN tiene su primer obstáculo en 1976 con la dictadura del General Augusto Pinochet, esta toma la decisión de retirarse del Acuerdo alegando incompatibilidad de las políticas nacionales, como consecuencia natural de la adopción de distintos modelos de desarrollo económico. Esta característica es fundamental para comprender el estancamiento del Pacto Andino porque este, considera la coordinación de políticas nacionales y planes de desarrollo como mecanismos claves en la conquista de la integración del área.

El 19 de abril de 2006, el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, anuncia el retiro de Venezuela de la Comunidad Andina. El argumento de su retiro fueron los TLC suscritos por Perú y Colombia con los Estados Unidos, este aspecto es relevante para las naciones integrantes que con gobiernos de ideologías proteccionistas y no de libre mercado, esto afectó en su momento a la economía colombiana y los industriales desplazando sus relaciones hacia otros países del continente, a esta falencia se le llama la globalización selectiva⁵.

De otro lado, la debilidad del sistema de gobierno boliviano, la falta de infraestructura que le permita competir o producir elementos de acuerdo con las necesidades de los socios de la CAN, sumado a la politización y aspectos complejos de las mayorías indígenas bolivianas, la mediterraneidad⁶ del país hacen que su proceso sea el más complejo de los miembros de la CAN. Para principios de 2010 Bolivia ratificó las críticas a los TLC y apeló al Tribunal

Andino de Justicia, entablando cuatro demandas en contra de Perú, Colombia y Ecuador⁷.

Finalmente, podemos decir que se trata del proceso de integración más antiguo del continente, con más de 49 años de permanencia. En el nivel institucional, la Comunidad Andina es un modelo que buscó replicar en la región muchas de las instituciones de la Unión Europea poniendo en su centro el debate entre las dinámicas supranacional e intergubernamental, lo cual ha sido un gran reto para el proceso de integración.

La CAN es el proceso con mayor tensión entre los distintos modelos de integración, hay países como Colombia y Perú, volcados a la firma de acuerdos de libre comercio con los Estados Unidos y la Unión Europea, y otros como Bolivia y Ecuador que junto a Venezuela y Cuba apuestan a la construcción del ALBA y a un acercamiento al Mercosur.

La gran apuesta es dar continuidad a una historia y una identidad andina con logros innegables, como el aumento del comercio intrarregional y la constitución de políticas comunes en materia de salud, cultura y desarrollo social. Sin embargo, a partir del año 2011 surge una nueva oportunidad, se crea la Alianza del Pacífico, que siete años después se ha consolidado como un mecanismo regional innovador, flexible y visionario, con metas concretas, claras y coherentes con el modelo de desarrollo y la política exterior de los cuatro países miembros. Este esfuerzo es considerado como uno de los procesos de integración más exitosos de la región y ha generado un

amplio interés internacional, como lo demuestran los 55 Estados que hoy son observadores⁸ de la alianza, así como los cuatro países que adelantan negociaciones para convertirse en Estados asociados⁹.

Esta nueva oportunidad ha dejado a un lado el aspecto ideológico y ha propendido por imprimir una voluntad política innegable, presenta desafíos como la integración de la alianza bajo una moneda común, el déficit de Colombia y Perú en su capacidad portuaria lo que los coloca en desventaja competitiva ante la apertura al mercado del Asia Pacífico¹⁰.

A partir de los logros alcanzados, que son considerables, y completar esa visión inicial, los integrantes de la AP han asumido el compromiso de seguir profundizando en la integración y, a través de ella, proyectar el proceso al mundo, en beneficio de los ciudadanos de los cuatro países, con miras a consolidar este mecanismo, haciéndolo más integrado, más global, más conectado y más ciudadano y que contribuya a generar un mundo más equitativo y justo en beneficio de las generaciones presentes y futuras. En conclusión, los miembros de la Alianza del Pacífico y la CAN representan un mundo de posibilidades de exportación en rubros como minería y energía, agroindustria, ganadería y productos de acuicultura y pesca, en manufacturas y en servicios. Dentro de cada territorio hay un espacio gigante para la inversión y está demostrado en la lista de proyectos de cada país miembro. Esto y el marco legal existente dentro de las Alianzas dan la bienvenida a la inversión.



AUTOR

Ct. *Alexandro romero Nieto*, profesional Ciencias Militares, estudiante VI semestre Facultad Relaciones Internacionales Estrategia y Seguridad de la Universidad Militar Nueva Granada. Actualmente se desempeña como Oficial de Planeamiento Logístico del Comando de Educación y Doctrina.

Citas

¹ <http://www.cancilleria.gov.co/international/regional/can>
CAN: es un mecanismo de integración subregional creado mediante el Acuerdo de Cartagena del 26 de mayo 1969, con el propósito de mejorar el nivel de vida y desarrollo equilibrado de los habitantes de los Países Miembros mediante la integración y la cooperación económica y social.

² Pablo D. 2008. Neoliberalismo político y Estado social de derecho <https://www.puce.edu.ec/documentos/NeoliberalismoyEstadosocialdederecho.pdf> Neoliberalismo: El neoliberalismo es más que una doctrina económica, política o social. Es economía porque estudia la regulación a través de una analítica concreta, aquella de la economía clásica. Es política, porque fundamenta al Estado moderno, la democracia, y el sistema político moderno, desde el liberalismo clásico. Es ética, porque establece los fundamentos de la convivencia social desde una posición determinada por la razón de mercado y el individualismo. Es histórica porque construye a la razón de mercado como heurística y hermenéutica de la historia. Es jurídica porque establece un modelo de Estado y de contrato social desde el cual se regula y administran las sociedades. Es simbólica porque ha generado una ideología éxito individual sustentada en el consumo y el mercado.

³ <http://portal.unu.org.do/republica-dominicana/objetivos-desarrollo-milenio/7> Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) son las metas, cuantificadas y cronológicas, que el mundo ha fijado para luchar contra la pobreza extrema en sus varias

dimensiones: hambre, enfermedad, pobreza de ingresos, falta de vivienda adecuada, exclusión social, problemas de educación y de sostenibilidad ambiental, son el resultado de un compromiso que en el año 2000 hicieron 191 jefes de Estado y de Gobierno en la Cumbre del Milenio, para trabajar a favor de ocho objetivos, que contienen un total de 17 metas.

⁴ <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html> Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), también conocidos como Objetivos Mundiales, son un llamado universal a la adopción de medidas para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad.

⁵ <https://elcomercio.pe/economia/mundo/llego-momento-separacion-comunidad-andina-377599> globalización selectiva: es lo que han hecho Colombia y el Perú al buscar por sí solos tratados de libre comercio con socios comerciales que les brinden mayores oportunidades de mercado para sus empresas, lo cual en la práctica la CAN no les ha dado.

⁶ https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36036/FAL_Bolet%EDn203_es.pdf?jsessionid=BA54BB2F8934418FA36C56F900ACA1BB?sequence=8 Mediterraneidad: Ausencia de acceso soberano al mar.

⁷ Daniel Lechín, 2010. Bolivia en los procesos de integración regional Desafíos y oportunidades ante las nuevas características del regionalismo/ <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/bolivien/14340.pdf> Las demandas contra Perú se debían a la

LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA FORTALEZAS, AMENAZAS Y OPORTUNIDADES

violación a la normativa andina que significó su firma y ratificación de un TLC con EEUU, especialmente en lo referido a la modificación de la normas de propiedad intelectual. La demanda contra Colombia y Ecuador fue entablada debido a que la decisión de ambos de continuar negociaciones bilaterales con la UE quebranta el mandato de negociar un acuerdo comercial en bloque.

⁸ CONSEJO DE MINISTROS DELA CUERDO MARCO DE LA ALIANZA DEL PACIFICO, DECISIÓN N° 1. https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/alianza-del-pacifico/acuerdo_marco_alianza_del_pacifico_06_jun_2012_mejorado.pdf Países observadores: Los Estados que no sean parte de las Alianzas podrán participar como Estados Observadores. El Estado Observador deberá compartir los principios y objetivos establecidos en el Acuerdo Marco de la Alianzas. Los Estados interesados en obtener la calidad de Estado Observador deberán dirigir una solicitud por escrito a la Presidencia Pro Tém-pore, que la comunicará a los Estados Parte para su consideración por el Consejo de Ministros de la Alianzas. El Consejo

de Ministros podrá otorgar la calidad de Estado Observador, de conformidad con los artículos de los Acuerdos Marco y su decisión será comunicada por la Presidencia Pro Tém-pore al Estado interesado.

⁹ http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Fotos2017/decision_no._1_del_consejo_de_ministros_del_acuerdo_marco_de_la_alianza_del_pacifico.pdf Estados asociados: Se entenderá por "Estado Asociado a la Alianza del Pacífico" aquel Estado con el cual todas las Partes del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico celebren y pongan en vigor un acuerdo vinculante de altos estándares en materia económico comercial, que contribuya a la consecución de los objetivos del Acuerdo Marco de la Alianza.

¹⁰ José Mora, María Osorio, La alianza del pacífico: nuevos retos e implicaciones para Latinoamérica - Santiago de Cali: pontificia Universidad javeriana, sello editorial javeriano, 2017. <https://www.javerianacali.edu.co/la-alianza-del-pacifico-nuevos-retos-e-implicaciones-para-latinoamerica>.

Bandera

Dirección: Coronel Pedro M. Vega Losada

Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón

Revisión: Valeria Rodríguez Ardila

Sugerencias y comentarios: cienciasmilitaresejercito@gmail.com

Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional

Bogotá, Cantón Norte.

Las ideas expuestas en los artículos son de exclusiva responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del CEHEJ ni del Ejército Nacional.

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO

EJÉRCITO DE COLOMBIA

WWW.EJERCITO.MIL.CO/CENTRO_ESTUDIOS_HISTORICOS_EJERCITO

