

Estrategia y Poder

MAYO DEL 2018

EJEMPLAR

#5



EJÉRCITO DE COLOMBIA

REALISMO VS IDEALISMO

Maquiavelo prevenía a las naciones débiles sobre los peligros que entrañaban celebrar alianzas con naciones más fuertes a menos que la necesidad las tornara inevitables



Figura 1: Tomada de <https://minilua.com/teste-voce-e-uma-pessoa-idealista-ou-realista/>

En las relaciones internacionales al igual que en el ajedrez, los Estados analizan cada una de las posibilidades que tienen frente a su oponente, esto sin dejar de lado el análisis de las reglas de juego, que los lleva a escoger mediante una mezcla de suposiciones, intuiciones y lógicas una serie de estrategias o movimientos estratégicos que le darán o no, la victoria en dicha contienda¹. A su vez, “la sociedad internacional, como cualquier otro tipo de sistema social, nace y subsiste debido a las actuaciones de sus miembros orientadas a generar vínculos de mutua influencia. Estas actuaciones recíprocas o interacciones sociales constituyen el sustrato dinámico de todas las sociedades y, naturalmente también la sociedad internacional.²”. Como se ha dicho anteriormente los Estados sucumben ante sus intereses nacionales, llevándolos a aliarse con otros para lograrlos, teniendo en cuenta siempre mantener su *status quo*.

REALISMO VS IDEALISMO

A partir de lo anterior surge la siguiente pregunta de análisis, ¿Pueden las teorías de las Relaciones Internacionales (realismo e idealismo) complementarse a la hora de construir una política exterior para los Estados? siguiendo esta línea, este ensayo se desarrollará de la siguiente manera, en una primera parte veremos dos de las teorías de las relaciones internacionales, el realismo e idealismo, las cuales se compararán y analizarán para posteriormente sacar unas conclusiones al final del ensayo.

En principio, la primera teoría que veremos será la del realismo, la cual define la realidad internacional de los Estados, como la maximización del poder, frente a los demás, partiendo del punto de la dominación, supervivencia, y cooperación entre las naciones, Morgenthau, 1986. Esta teoría define el equilibrio de poder como una distribución de beneficios, donde los intereses de la nación "A" no pueden estar por encima de la nación "B". en este sentido también explica como en una alianza, las potencias pueden obtener la mejor parte, por ejemplo, *Maquiavelo prevenía a las naciones débiles sobre los peligros que entrañaban celebrar alianzas con naciones más fuertes a menos que la necesidad las tornara inevitables.*³ De esta manera nos permite observar el origen de las alianzas versus contra-alianzas, que no son más que aquellas uniones entre los Estados para repeler, regular o mantener el statu quo de una potencia, dicho de otra manera son alianzas que surgen cuando un

Estado quebranta las reglas de juego. Es importante resaltar que el idealismo sigue la tradición kantiana en donde sus ideales principales van a que el Estado pasa a un segundo plano y se inclina a favor de las personas.

El interés nacional es el mismo interés internacional, y que tanto los individuos como las naciones deberían ser tratados y juzgados igualmente (Kant 1795). Así mismo, el idealismo también tiene una serie de intereses y de ideales. Dentro de los intereses encontramos la autonomía del Estado. Es allí donde tenemos un claro ejemplo y una de las cosas que comparte con el realismo (Ruiz 2014). El idealismo necesita de la autonomía del Estado para que este pueda sobrevivir, lo cual lleva a preguntarnos por qué, a pesar que el idealismo rechaza idea alguna de la guerra, en determinado caso, es necesaria para que el Estado sobreviva si llegan a fallar las instituciones que este provee y si los intereses entre las naciones dejan de ser los mismos. La idea de la 'defensa' sigue presente, por más ideal que sea el mundo que se plantee. De acuerdo a como lo plantea Immanuel Kant:

"Puesto que la razón condena la guerra y hace de la paz un deber absoluto, y puesto que la paz no puede ser lograda ni garantizada sin una unión compacta de naciones, éstas deben formar una alianza de índole peculiar, que podría llamarse una alianza pacífica, diferente de un tratado de paz, puesto que pondría fin para siempre a todas las



Figura 2: <https://unsmil.unmissions.org/security-council-press-statement-libya-5>

guerras, en tanto que el tratado de paz sólo pone fin a una.⁴

Es así como se entiende que estas dos teorías convergen en la autonomía del Estado, siendo este un factor de importancia, tanto en el realismo como en el idealismo, mantenido el juego entre sociedad y nación, donde se construye una política exterior buscando siempre el status quo del Estado. Es allí donde encontramos que estas teorías se complementan debido a que los intereses nacionales quieren mantener el poder del Estado, pero no deben sobrepasar o quebrantar las reglas de juego, las cuales sirven para regular el comportamiento de los Estados en el sistema internacional.

Por todo esto es claro que la línea base de la teoría realista se encuentra de forma difusa en las diferentes teorías de las relaciones internacionales y para

los fines de este ensayo, en el idealismo. Es así como podemos observar que se puede construir una política exterior que tenga de estos dos elementos teóricos, ya que se complementan; por un lado, protegiendo y salvaguardando los intereses nacionales del Estado, así como también compartiendo y conjugándose dentro de un sistema internacional que mantenga la paz.

Los conceptos del realismo siguen siendo estudiados, quien hable de idealismo, o de otra teoría muy seguramente mencionará el realismo, y es así que sin necesidad que las naciones escojan una teoría por la cual guiarse para jugar el gran juego de ajedrez en el escenario internacional, se observa claramente como la guerra es algo real y como las naciones actúan de acuerdo a sus necesidades e intereses.



AUTOR

Capitán Mario López Acevedo, oficial del arma de infantería, candidato a magister en Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Sergio Arboleda. Actualmente se desempeña como oficial politólogo del Centro de Estudios Históricos del Ejército y es quien coordina y dirige los diferentes proyectos e investigaciones que se realizan en el área de Estrategia y Poder.

Citas

¹ Deutsch, Karl Wolfgang. el analisis de la realciones internacionales. New York City USA: LAVP, 2017.

² Calduch, Rafael. «Las interacciones sociales y el concepto de relaciones internacionales.» En Relaciones Internacionales, de

Rafael Calduch, 14. Madrid: Ediciones Ciencias Sociales, 1991.

³ Morgenthau, Hans J. «El Equilibrio de Poder.» En Política Entre Las Naciones, de Hans J. Morgenthau, 209-220. Buenos Aires, Argentina: Grupo Estudios Latinoamericano, 1986. OP

⁴ Kant, Immanuel. La Paz Perpetua. Alianza, 1795.

Bandera

Dirección: Coronel Pedro Vega

Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón

Revisión: Valeria Rodríguez Ardila

Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional

Bogotá, Cantón Norte.

