



BOLETÍN ANTROPOLOGÍA

“El otro”
Enemigo, grupos sociales y
poblacionales externos desde la mirada
del Ejército Nacional



EJÉRCITO NACIONAL
PATRIA HONOR LEALTAD

ISSN 2665-1157

Una de los aportes que la antropología ha realizado en lo recorrido de sus estudios es la concepción del otro, un otro entendido como el sujeto externo, extraño, o que no pertenecen al grupo social dentro del cual alguien pertenece. Una de las dimensiones que hacen posible dar cuenta de esta noción de otredad es la cultura, la cual remite a los códigos sociales, a la signicidad, a

los sistemas de simbolización. Algunos elementos que marcan dichas distinciones pueden llegar a ser la cadena fónica, la escritura, gestos, comportamientos, las prácticas sociales, usos y costumbres, la vestimenta, alimentación, la vivienda, los objetos y artefactos, la organización social del espacio y el tiempo, entre otros.

Por esto es posible decir que la cultura “está en todas partes”, “en todas las manifestaciones de la vida individual y colectiva”, y no sólo en los ciclos de la superestructura” (Giménez, 1982, pg. 20)

De esta manera, **“la cultura es un conjunto de significados constitutivos de identidades y de alteridades sociales, que clasifica, cataloga, denomina, nombra y ordena la realidad desde el punto de vista de un “nosotros” relativamente homogéneo, de una identidad determinada” (22).** En su mayoría se han reconocido estas agrupaciones a partir de rasgos como la clase, la etnia, región, afiliación religiosa, y en el presente caso el contexto militar .

Kapuscinski (2012) considera que el ser humano siempre tendrá tres posibilidades ante el encuentro con el otro: elegir la guerra, aislarse tras una muralla, o entablar un diálogo. De esta manera, es posible que los encuentros terminan en duelos, conflictos y guerras, lo que evidencia en muchos casos una derrota del hombre frente a su comprensión mutua, lo anterior ha conllevado también al aislamiento o atrincheramiento ante otros, así como lo fue la Gran Muralla China, las torres y puertas de Babilonia, los limes romanos o las murallas de los Incas. Sin embargo, diferentes escenarios de cooperación como los mercados, puertos marítimos, rutas comerciales, donde se formaban alianzas y encuentros en común.

Lo anterior hace evidente la importancia de conocer a otros grupos sociales de manera integral. En el siglo XVI hasta mediados del siglo XIX la concepción existente de las comunidades indígenas estaba configurada desde una visión evangelizadora y colonialista, siendo que **“al ser aceptados estos principios y categorías, difícilmente se podían configurar o aceptar otras maneras de ver al indio y las diferentes actitudes y prácticas que se daban a su alrededor, como la evangelización”** (Castañeda, 2010, pg.17)



Fuente: Google (2022)

En el contexto militar que implica una dimensión bélica, donde se pone en riesgo la vida y forma de vida de las personas, sociedades o grupos humanos que entran en conflicto, se ha reflexionado sobre cómo estas situaciones reproducen discursos frente a la concepción del otro, en este caso el enemigo, y están basados en valores y creencias que reproducen dichas ideas.

Es entonces la concepción del otro importante dentro del contexto militar, pues los escenarios de la guerra y el conflicto se van transformando, siendo que cada vez hayan más actores dentro de las relaciones que se configuran, y así mismo, puesto que es necesario considerar las acciones pertinentes y adecuadas para prevenir grandes guerras. ***Por otra parte, hay que considerar como los otros grupos sociales definen y conocen al Ejército, pues el cómo está institución y comunidad se proyectan, también es importante.***



AUTORA

Daniela Acosta Romero

Antropóloga egresada de la Universidad Externado de Colombia y estudiante de Arqueología de la misma. Fue investigadora del grupo de estudios Territorios Líquidos de la Facultad de Estudios del Patrimonio Cultural. Ha trabajado en proyectos académicos e investigativos en San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Caquetá, Putumayo, y Guajira, alrededor de la relación entre comunidades, prácticas tradicionales, políticas de identidad; y apropiación y caracterización del patrimonio cultural y los espacios marítimos costeros desde una perspectiva de integración comunitaria en alianza con diferentes instituciones públicas y privadas del sector cultura. Actualmente se desempeña como antropóloga del Centro de Estudios Históricos del Ejército.

REFERENCIAS

Castañeda, F. (2010). Las entradas, la guerra justa y la concepción del otro. Formas de hispanidad

Giménez, G. (1982). Para una concepción semiótica de la cultura. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM: México.

Kapuscinski, R. (2012). Encuentro con el otro. Anagrama.

BANDERA

Coronel Freddy Alberto Baquero Jaimes

Director del Centro de Estudios Históricos del Ejército

Teniente Coronel Elvis Leandro Mejía Egas

Oficial Difusión Académica Centro de Estudios Históricos del Ejército

Teniente Iván Leonardo Cisneros Rincón.

Editor y Jefe de Estudios e Investigaciones CEHEJ

Capitan Freddy Marcelo Flechas Gamba

Oficial Difusión Académica Centro de Estudios Históricos del Ejército

Andrea Catalina Álvarez Patiño

Diagramación Gráfica CEHEJ

Sugerencias y comentarios :

cehej2021@gmail.com

cehej@buzonejercito.mil.co

Centro de Estudios Históricos del

Ejército Nacional

Bogotá, Cantón Norte

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS

Ejército de Colombia

www.centrohistoricoejc.mil.co



JEMGF

JEFATURA DE ESTADO MAYOR GENERAL DE FUERZA



CEDOC

COMANDO DE EDUCACIÓN Y DOCTRINA



CEHEJ

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO