

Antropología

BOLETÍN MILITAR

ISSN 2665-1157

EJÉRCITO DE COLOMBIA

ENTRE LA ANTROPOLOGÍA Y LA HISTORIA

*"Es necesaria una aproximación de los antropólogos hacia los historiadores
y de los historiadores hacia los antropólogos"*

Marshall Sahlins

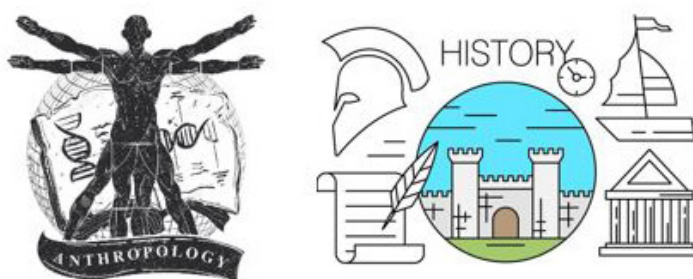


Figura 1: Iconos Antropología e Historia. Recuperado de: https://es.123rf.com/photo_77172274_-_icono-de-la-antropolog%C3%ADa-.html y https://es.vecteezy.com/arte-vectorial/147973_-_iconos-lineares-gratuitos-acerca-de-la-historia

El vínculo entre la antropología y la historia tiene su origen en una estrecha relación con el estudio arqueológico de vestigios de comunidades nativas, en donde se fue vislumbrando la necesidad e importancia del análisis de dichas poblaciones mediante la asociación de la cultura material hallada con las fuentes documentales. (Curátola, 2012). A partir de allí la etnohistoria, como generalmente y problemáticamente¹ suele denominarse a este "matrimonio", se fue constituyendo alrededor de una propuesta inter y multidisciplinaria en donde interactúan fuentes de carácter documental, oral y arqueológica, utilizando teorías y metodologías traídas de la etnología, la antropología e historia, para así poder comprender fenómenos sociales y culturales manifestados en la individualidad y en el colectivo, permitiendo el estudio anacrónico² de la cultura, siendo entonces una especie de híbrido que ha adquirido una condición de polisemia³ que suele encontrarse subsumida en la corriente denominada como antropología histórica.

El atractivo de este campo de estudio radica en leer entre líneas las fuentes escritas, pictografías, iconografías y demás fuentes que nos remontan al pasado, transportándose más allá del relato histórico común, para develar el devenir histórico propio y las formas de vida de los grupos sociales, llegando de esta forma al análisis de la cultura, siendo ésta, como lo indica Lorandi (2012) y muchos otros autores, fundamental para comprender cualquier sociedad, ya que gracias a ella se entiende la realidad y el actuar (Aljovín, 2012).

Es este, haciendo referencia a Viazzo (2003), un terreno de frontera, un espacio liminal⁴, en donde antropólogos e historiadores *“comparten el uso de fuentes a través de métodos en buena parte distintivos, fruto de una emulación entre vecinos que ha llevado a los historiadores a experimentar en los propios campos de experimentación los instrumentos de antropólogos y viceversa”*. Con la correlación y la interpretación de las fuentes y los datos obtenidos se puede entender los procesos socioculturales, permitiendo a la vez al investigador tener una visión más amplia y compleja del fenómeno estudiado, logrando además desde una perspectiva diacrónica⁵ *“correlacionar los cambios y continuidades de los elementos culturales de un grupo étnico”,* siendo a la vez *“factible compararlo con otros grupos contemporáneos”* (Tinajero, 2016).

Sin embargo, cabe recalcar que el estudio de la etnohistoria en particular

se ha construido desde el indigenismo, para la construcción y comprensión de la historia de los pueblos originarios de tradición no occidental y el análisis de las relaciones interétnicas desarrolladas en época colonial. No obstante, tomando un enfoque desde la antropología histórica, se puede lograr entender como todo tipo social tiene una forma particular de entender el pasado, siendo uno de los grandes puntos a resaltar el acercamiento al entendimiento de aspectos o manifestaciones desde ciertos puntos de vista más simples que son de crucial importancia para la vida cotidiana, permitiendo *“entender al otro, su sociedad, su tiempo y su pensamiento”* (Romero, 2001), ampliando notablemente la información obtenida.

En la actualidad y teniendo como marco de referencia el presente año, año de la conmemoración del Bicentenario de la Campaña Libertadora, se ha colocado como foco de interés el estudio de la historia militar, de las batallas, tácticas y estrategias de aquella época, evidenciándose la necesidad de conocer más allá de los relatos ya conocidos y de la información de cierta forma general que se puede encontrar, en su mayoría, de grandes próceres, surgiendo interrogantes en torno al quehacer del hombre militar común relacionados con las prácticas alimentarias, forma de vestir, de convivir, etcétera, permitiendo de esta forma por medio de la metodología planteada por la Antropología Histórica y la Arqueología de la guerra y los campos



Figura 3: Batalla de Boyacá, Pintura de Martín Tovar y Tovar.
Recuperado de: <http://www.colombia.co/esta-es-colombia/historia/la-batalla-de-boyaca-gesta-definitiva-de-la-independencia-de-colombia/>

de batalla escudriñar detalles de la cotidianidad:

Los instrumentos interpretativos de la antropología y el uso analógico de sus métodos le han permitido al historiador hacer nuevas preguntas [...], y algunas veces dar voz a hombres y mujeres del pasado que de otra manera habrán estado condenados al silencio. (Viazzo, 2003).

Es así, como para lograr una mejor comprensión y entendimiento de las prácticas, pensamientos y/o cotidianidad de grupos del pasado, en este caso de aquellos que participaron en la gesta libertadora es necesario, y como lo mencionada Marshall Sahlins (1983), que se dé una aproximación de los antropólogos hacia los historiadores y de los historiadores hacia los antropólogos.

Citas

¹ Hay autores que consideran que en la actualidad este término es inapropiado. Por un lado hay quienes consideran, como Ana María Lorandí, que la etnohistoria es “una disciplina anacrónica e inadecuada en el contexto actual de las ciencias histórico-sociales, la cual debería ser dejada de lado, a favor de la más omnicomprendensiva y epistemológicamente -y políticamente- correcta antropología histórica, o sencillamente disolverse en el mare magnum de la historia” (Curátola, 2012) y otros como Santiago Giraldo (2016), quienes consideran que este “limita las posibilidades analíticas y conceptuales” siendo un término “infortunado y paternalista”, que da paso a una relación asimétrica.

² Anacrónico: Es aquello que no es propio de la época de la que se trata.

³ Polisemia: Pluralidad de significados perteneciente a una misma expresión lingüística.

⁴ Liminal: Hace referencia a cuando no se está ni en un sitio, ni en otro.

⁵ Diacronía: Desarrollo o sucesión de hechos a través del tiempo.



AUTOR

Mayor General Nicacio de Jesús Martínez Espinel.

Actualmente es el Comandante del Ejército Nacional de Colombia, quien se ha destacado tanto en el campo militar como el académico. Estudió Alta Gerencia Internacional, en la Universidad de los Andes, en el año 2017, Alta Dirección Estratégica Nacional, Universidad de la Sabana, en el año 2010. Es magíster en Seguridad de Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra en el año 2010; Administrador Logístico de la Escuela de Logística, en el año 2008. Así mismo, es Administrador de Empresas, Universidad Cooperativa de Colombia, graduado en el año 1999. También es profesional en Ciencias Militares de la Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”, en el año 1989.

Bibliografía

- Aljovín de Losada, Cristóbal. (2012). Reflexiones sueltas respecto al escrito: ¿Etnohistoria, Antropología Histórica o simplemente Historia? de Ana María Lorandi. Memoria americana, (20-1), 00. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37512012000100004&lng=es&tng=es.

- Araya Jiménez, María del Carmen. (2004). Retos y perspectivas de la antropología social y la arqueología en Costa Rica. Editorial de la Universidad de Costa Rica.

- Curátola Petrocchi, Marco. (2012). Los cinco sentidos de la etnohistoria. Memoria americana, (20-1), 00. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37512012000100005&lng=es&tng=es.

- Instituto Colombiano de Antropología e Historia. (2016, septiembre, 14). La Etnohistoria o Antropología histórica en Colombia Sesión II (Parte 1) [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=gRxoEnG1m5Q>.

- Lorandi, Ana María. (2012) ¿Etnohistoria, antropología histórica o simplemente historia? Memoria Académica 20 (1), enero - junio. Recuperado de: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/memoria-americana/article/viewFile/1960/1655>.

- Romero Frizzi, María de los Ángeles. (1994). Reflexionando una vez más: La etnohistoria y la época colonial. Dimensión Antropológica, vol. 1, mayo-agosto. Recuperado de: <http://www.dimensionantropologica.inah.gob.mx/?p=1569>.

- Romero Frizzi, María de los Ángeles. (2001). La historia es una. Desacatos. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/desacatos/n7/n7a4.pdf>.

- Tinajero Morales, José Omar. (2016). Etnohistoria, su metodología [Mensaje en blog]. Acción Tepetlaoxtoc. Recuperado de: <http://acciontepetla.blogspot.com/2016/01/la-etnohistoria-su-metodologia.html>

- Viazso, Pier Paolo (2003). Introducción a la antropología histórica, Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto Italiano de Cultura, Lima.

Bandera

Dirección: Coronel Pedro M. Vega Losada

Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón

Sugerencias y comentarios: cienciasmilitaresejercito@gmail.com

Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional

Bogotá, Cantón Norte.

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO

EJÉRCITO DE COLOMBIA

WWW.EJERCITO.MIL.CO/CENTRO_ESTUDIOS_HISTORICOS_EJERCITO

