



BOLETIN **ANTROPOLOGÍA**

LA ORGANIZACIÓN SOCIAL MILITAR A TRAVÉS DE
LOS SÍMBOLOS Y SIGNOS CASTRENSES



EJÉRCITO NACIONAL
PATRIA HONOR LEALTAD

“Los hombres se comunican por medio de símbolos y signos; para la antropología, que es una conversación del hombre con el hombre, todo es símbolo y signo que se afirma como intermediario entre dos objetos” (Lévi-Strauss, 1995: 29).



Figura 1. Soldado de fuerzas especiales.
Fuente: Archivo fotográfico CEHEJ

Bajo una perspectiva antropológica y si se quiere sociológica, los individuos pueden ser vistos como piezas que forman parte de redes, estructuras, engranajes o colectivos. Esto quiere decir que los seres humanos son en principio sociales, motivo por el cual la organización social como concepto ha sido un tema ampliamente desarrollado por una larga lista de autores en cuyas líneas se pueden distinguir dos tipos de grupos humanos. El primero, conformado por un número limitado de integrantes cuyas labores o trabajos tienden a ser simples puesto que se dividen por género y edad. El segundo, formado por un considerable número de integrantes,

motivo por el cual la estructura social es compleja y tiende a dividirse por subgrupos subordinados o dominantes (Engels, 2017; Renfrew & Bahn, 2015).

Para entender la organización social en grupos sociales jerarquizados del segundo tipo, como lo es el “Ejército Nacional de Colombia”, resulta necesario realizar un análisis de la identidad, la división del trabajo, la distribución y uso de los espacios. Todos ellos, elementos teóricos que pueden estudiarse a través de las representaciones, pues toda actividad humana tiene una parte simbólica (Eliade, 2001).

Por lo cual, antropólogos como Geertz (1996), Lévi-Strauss (1995) o Turner (2017) han entendido la antropología como una disciplina que desentraña símbolos y signos de la vida cotidiana. De este modo, no solo las frases, las palabras y las letras pueden entenderse como unidades lingüísticas formadas por signos, sino que la cultura en sí misma puede verse como un texto con sentido meramente social (Geertz, 1996).

De tal modo, las acciones que son realizadas en el día a día son contenidos complejos llenos de símbolos que interpretar (Geertz, 1996). ***La cultura militar puede ser vista entonces como una partitura, un volumen o un pasaje a describir, el cual está atravesado por una multiplicidad de símbolos que ocurren en la cotidianidad.*** Se trata de señas que saltan a la vista ante el ojo, el oído y el tacto del antropólogo. Sentidos agudizados por la metodología de la etnografía que, en este caso particular, se articulan para entender la organización social militar. Un tema que visto desde el punto de vista textual se muestra como un cúmulo de engranajes estructurales que componen el lenguaje corporal, verbal o alegórico al interior de la institución castrense.

Para el primer caso, el corporal, resulta necesario desnaturalizar aspectos que han de describirse de manera densa. Así como la metáfora misma descrita por Geertz (1996), según la cual el parpadeo de un solo ojo puede ser un guiño asociado a la complicidad o el coqueteo, cada disposición de los cuerpos militares puede ser analizada desde el mismo punto de vista. ***El impulso naturalizado de erguir la mano a la altura de la "Sien"*** donde inicia la visera, de ninguna manera puede ser entendido como un gesto para cubrirse del sol o protegerse los ojos, debe ser descifrado como un símbolo dentro de un conjunto social relacionado con el respeto e incluso la subordinación. Pues, además de ser un saludo,

dicho gesto está atravesado por una serie de reglas relacionadas con el rango, puesto que el subalterno debe saludar primero y esperar a que el superior abandone la posición para así bajar su mano. De la misma manera, debería estudiarse la posición fundamental, la posición de descanso, la forma de comer, dormir o realizar cualquier actividad de la vida cotidiana al interior de un batallón, unidad o base militar.

En el segundo caso, verbal, debería acudir a la serie de variantes dialectales o jergas que suceden en la institución. Pues, a pesar de hacer parte de la sociedad nacional y utilizar la lengua española, las interacciones sociales recurrentes entre soldados, suboficiales y oficiales puede ocasionar la emergencia de nuevas expresiones que refieren simbólicamente a formas de ser, pensar y sentir particulares en relación a la organización social. Por ejemplo, la expresión ***"Lanza"*** (que refiere a la interacción con un compañero cercano), ***"Garra"*** (asociada a la unidad entre tres hombres dentro del área de combate), ***"Suiche"*** (utilizada para hacer referencia a un Subteniente de manera informal), ***"Chiguiro"*** (empleada para describir a quienes están realizando un curso, puesto que en estos hay muchas actividades que les hacen estar sucios), ***"cabros"*** (quienes eran los civiles que entraron a hacer curso de oficiales), ***"recabros"*** (los cadetes que estudian en la escuela militar durante tres años) y ***"macabros"*** (los suboficiales o soldados de unidades militares enviados a la comisión de estudios para ser oficiales) pueden llegar a describir percepciones sociales colectivas sobre los individuos que devengan ciertos rangos.

En el tercer caso, alegórico, emergen toda una serie de posibilidades. Las banderas, escudos y parches presentes en los uniformes militares pueden describir densamente el lugar ocupado por cada individuo al interior de la institución. Como en el símbolo militar presentado en la figura 2, existen figuras que pueden dar cuenta del “deber ser” de cada uno de los engranajes o unidades de la estructura, pues éste describe función, unidad, actividad, instalación, movilidad, tamaño e información adicional de los subgrupos que existen dentro de la organización social miliar. Por ejemplo, en la figura 1 un militar puede reconocer a un soldado perteneciente a una unidad de fuerzas especiales (debido a la boina que tiene puesta, a los símbolos presentes en las presillas y a los cursos que tiene en la persiana), paracaidista (reconocible por la placa de la boina y el primer curso de la persiana) y lancero (ubicado en la tercer curso de la persiana). Lo que puede sugerir que se trata de un hombre destacado.

De este modo, los símbolos y signos militares pueden dar cuenta de una organización social que a pesar de ser explícita y predecible, es compleja. Esto debido a que al interior de una estructura piramidal jerarquizada con rangos aparentemente rígidos, el prestigio social producido por los cursos, capacitaciones o condecoraciones provoca brechas en la comprensión social de los individuos que pueden generar las variantes dialectales o jergas ya descritas y por qué no, disposiciones corporales que valdría la pena documentar y analizar a través de la etnografía.

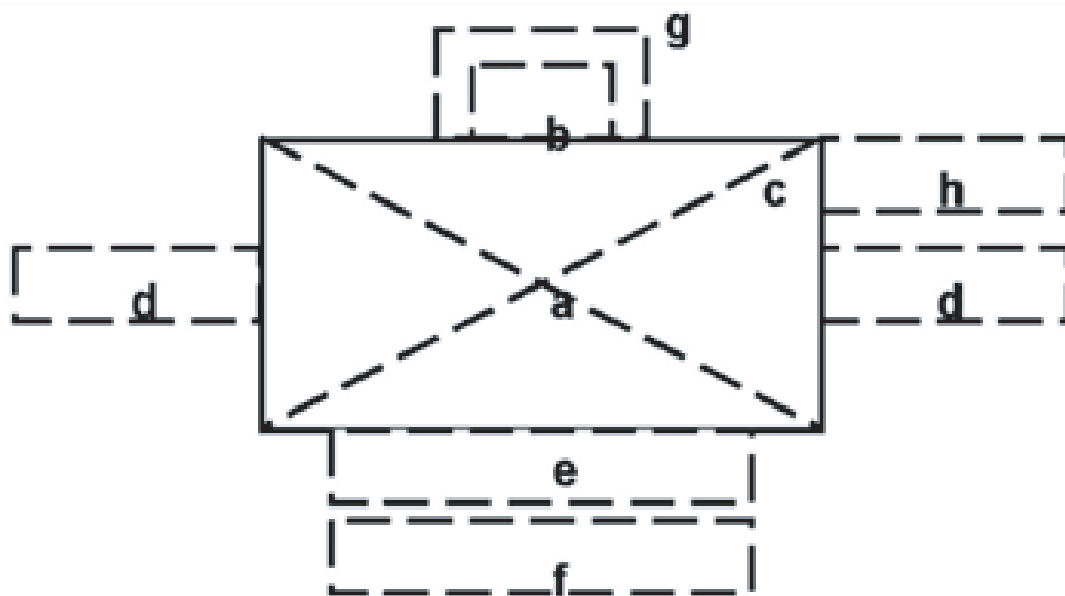


Figura 2. Símbolo militar.
Fuente: (Ejército Nacional de Colombia, 2003).

AUTORA



Daniela Trujillo Hassan, antropóloga de la Pontificia Universidad Javeriana. Investigadora de la cultura militar y los hábitos de alimentación en contextos arqueológicos. Hoy en día participa como investigadora en el Centro de Estudios Históricos del Ejército y trabaja como profesional en proyectos de investigación en la Universidad de los Andes.

REFERENCIAS

Ejército Nacional de Colombia. (2003). Reglamento de símbolos militares y abreviaturas militares. Publicaciones del Ejército Nacional.

Eliade, M. (2001). Mitos, sueños y misterios. Editorial Kairós.

Engels, F. (2017). El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado. España. Ediciones Akal, S. A.

Geertz, C. (1996). La interpretación de las culturas. Editorial Gedisa.

Lévi-Strauss, C. (1995). Antropología Estructural. Barcelona: Ediciones Paidós.

Renfrew, C., & Bahn, P. (2015). Archaeology essentials. Theories, methods and practice. Thames & Hudson.

Turner, V. (2017). The Ritual Process: Structure and Anti-Structure. Routledge Taylor and Francis group. London and New York.

BANDERA

Teniente Coronel Elvis Leandro Mejía Egas

Director del Centro de Estudios Históricos del Ejército

Teniente Iván Leonardo Cisneros Rincón.

Editor y Jefe de Estudios e Investigaciones CEHEJ

Capitan Freddy Marcelo Flechas Gamba

Oficial de Difusión Académica.

Andrea Catalina Álvarez Patiño

Diagramación Gráfica CEHEJ

Sugerencias y comentarios :

cehej2021@gmail.com

cehej@buzonejercito.mil.co

Centro de Estudios Históricos del
Ejército Nacional

Bogotá, Cantón Norte

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS

Ejército de Colombia

www.centrohistoricoejc.mil.co